

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ТОМСКА
**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 36 города Томска**

Иркутский тракт ул., д. 122/1, Томск, 634062, тел.: (3822) 67-43-61, факс: (3822) 67-43-61,
E-mail: School36@mail.tomschnet.ru

Утверждено: директор
муниципального автономного
общеобразовательного
учреждения
средней общеобразовательной школы
№ 36 г. Томска

_____ Бирюлина Н.В

Информационно-аналитическая справка

по анализу результатов ВПР МАОУ СОШ № 36 г.Томска

в апреле-мае 2021 года

Оглавление

Нормативные документы:

[Приказ о подготовке и проведении ВПР в 2020-2021 уч. году](#)

[План мероприятий \(«Дорожная карта»\)](#)

Справки по анализу результатов ВПР

Русский язык

[ВПР по русскому языку в 4 классах](#)

[Рекомендации по русскому языку 4 классы](#)

[ВПР по русскому языку в 5 классах](#)

[Рекомендации по русскому языку 5 классы](#)

[ВПР по русскому языку в 6 классах](#)

[Рекомендации по русскому языку 6 классы](#)

[ВПР по русскому языку в 7 классах](#)

[Рекомендации по русскому языку 7 классы](#)

[ВПР по русскому языку в 8 классах](#)

[Рекомендации по русскому языку 8 классы](#)

Математика

[ВПР по математике в 4 классах](#)

[Рекомендации по математике 4 классы](#)

[ВПР по математике в 5 классах](#)

[Рекомендации по математике 5 классы](#)

[ВПР по математике в 6 классах](#)

[Рекомендации по математике 6 классы](#)

[ВПР по математике в 7 классах](#)

[Рекомендации по математике 7 классы](#)

[ВПР по математике в 8 классах](#).....

[Рекомендации по математике 8 классы](#).....

Окружающий мир

[ВПР по окружающему миру в 4 классах](#).....

[Рекомендации по окружающему миру 4 классы](#).....

Биология

[ВПР по биологии в 5 классах](#)

[Рекомендации по биологии 5 классы](#)

[ВПР по биологии в 6 классах](#)

[Рекомендации по биологии 6 классы](#)

[ВПР по биологии в 7 классах](#)

[Рекомендации по биологии 7 классы](#)

[ВПР по биологии в 8 классах](#)

[Рекомендации по биологии 8 классы](#)

География

[ВПР по географии в 6 классах](#).....

[Рекомендации по географии 6 классы](#).....

[ВПР по географии в 7 классах](#).....

[Рекомендации по географии 7 классы](#).....

[ВПР по географии в 8 классах](#).....

[Рекомендации по географии 8 классы](#).....

Физика

[ВПР по физике в 7 классах](#)

[Рекомендации по физике 7 классы](#)

[ВПР по физике в 8 классах](#)

[Рекомендации по физике 8 классы](#)

Химия

[ВПР по химии в 8 классах](#)

[Рекомендации по химии 8 классы](#).....

История

[ВПР по истории в 5 классах](#)

[Рекомендации по истории 5 классы](#)

[ВПР по истории в 6 классах](#)

[Рекомендации по истории 6 классы](#)

[ВПР по истории в 7 классах](#)

[Рекомендации по истории 7 классы](#)

[ВПР по истории в 8 классах](#)

[Рекомендации по истории 8 классы](#)

Обществознание

[ВПР по обществознанию в 6 классах](#)

[Рекомендации по обществознанию 6 классы](#)

[ВПР по обществознанию в 7 классах](#)

[Рекомендации по обществознанию 7 классы](#)

[ВПР по обществознанию в 8 классах](#) 95

[Рекомендации по обществознанию 8 классы](#) 97

Английский язык

[ВПР по английскому языку в 8 классах](#) 99

[Рекомендации по английскому языку 8 классы](#) 102

Немецкий язык

<u>ВПР по немецкому языку в 8 классах</u>	104
<u>Рекомендации по немецкому языку 8 классы</u>	106

В справке представлен комплексный анализ проблемных полей по результатам ВПР 2021 года МАОУ СОШ № 36 г.Томска с целью организации работы над выявленными дефицитами для повышения качества образования.

Справка по анализу результатов ВПР по русскому языку в 4 классах

МАОУ СОШ № 36 г.Томска

в апреле 2021 года

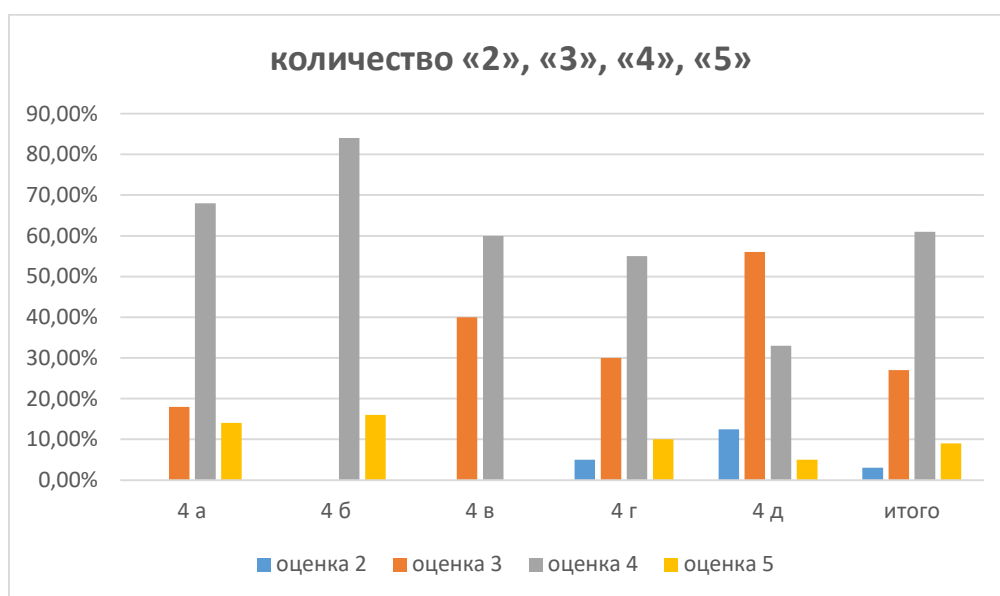
Сроки проведения мониторинга: апрель 2021 года (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	4а	4б	4в	4г	4д	Всего
Кол-во	22	19	20	20	18	99

Указать количество «2», «3», «4», «5» по Томской области, г. Томску

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	266	10768	5,57	28,83	46,2	19,39
город Томск	57	5730	5,43	26,86	48,27	19,44
МАОУ СОШ №36		99	3чел-3,03%	27 чел-27,27%	60чел-60,61%	9 чел-9,09%



Вывод по 4а классу: количество «3» в 4 а классе составляет 18,18%, что ниже

показателей по Томской области и г.Томску. Количество «4 и 5» выше, чем по Томской области на 14,09%, и на 10,76%. Это свидетельствует о том, что большинство обучающихся 4 а класса качественно решают задания ВПР по русскому языку.

Вывод по 4 б классу: количество оценок «4 и 5» превышают городские и среднебластные показатели на 28,96% и 32,29% соответственно. Это свидетельствует о том, что большинство обучающихся 4 Б класса качественно решают задания ВПР по русскому языку.

Вывод по 4 в классу: количество «3» в 4в классе составляет 40%, что выше, чем на 11,73 % по Томской области и на 15,41% по городу Томску. Количество «4 и 5» составляет 60%, что ниже, чем по Томской области и г.Томску на 11,04% и 7,71% соответственно. Это свидетельствует о том, что обучающиеся 4 В освоили программу на базовом среднем уровне.

Вывод по 4 г классу: количество «2» в 4 г классе составляет 5%. Количества «3» - 30%, что выше, чем по Томской области, г.Томску на 3,14% и 5,41% соответственно. Количество «4 и 5» составляет 65%, ниже чем по Томской области, г.Томску на 2,71% и 6,04% Можно отметить низкий уровень написания ВПР в 4 г классе (в сравнении с Томской областью и г.Томском) по русскому языку, однако на базовом уровне материал освоен.

Вывод по 4 д классу: количество «2» в 4 д классе составляет 12,5%, количество «3» составляет 56,25%, что выше, чем по Томской области и г.Томску. Количество «4 и 5» составляет 38,9%, что на 18,81% ниже, чем по Томской области и на 32,14% ниже по г.Томску. Такой показатель является низким.

Вывод по 4-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 3 обучающихся-(3,03%), на базовом уровне – 87,87 % (87 обучающихся), на повышенном уровне 9 обучающихся (9,09%) Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 4-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», меньше на 2,4%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 1,33%. Количество «4 и 5» составляет 69,7%, что выше на 1,99% показателей Томской области и ниже на 1,34% показателей по г.Томску На заседании методического объединения учителей русского языка и литературы были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	993	17,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3800	66,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	937	16,35
Всего	5730	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	8,08
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	83	83,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	8,08
Всего	99	100

Указать кол-во человек и %

Показатели объективности	4а	4б	4в	4г	4д	Итого
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1-4,54%	0	0	5-25%	2-11,11%	8(8,08%)
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18-81,81%	15-78,95%	19-95%	15-75%	16-88,88%	83(83,84%)
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3-13,63%	4-21,05%	1-5%	0	0	8 (8,08%)
ИТОГО	22	19	20	20	18	99

Вывод по 4-ым классам: в МАОУ СОШ № 36 по русскому языку относительно показателей г. Томска понизили оценку 8 обучающихся (8,08%), подтвердили 83 обучающихся (83,84%), повысил 8 (8,08%). Общее количество участников ВПР - 99. В сравнении с результатами по г. Томску можно сделать вывод, большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свою оценку.

Анализ достижений планируемых результатов

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 4-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.
2. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.
3. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста
4. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте
5. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора
6. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по русскому языку в 4-х классах

Вывод по 4 А классу:

- Количество обучающихся, у которых слабо развито умение на базовом уровне 4А классе, составляет 18,2% от общего числа выполнявших работу.
- На базовом уровне не удалось сформировать умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

- На недостаточном уровне сформировано умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Слабо сформированы такие УУД, как:

- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения;
- Умение подбирать к слову близкие по значению слова способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме;
- Умение подбирать к слову близкие по значению слова.

Рекомендации по устранению пробелов в 4 а классе:

1. На уроках русского языка повторить материал, наиболее слабо усвоенных в 4 классе.
2. Составить для таких учащихся план коррекции для дополнительного изучения проблемного материала с обязательным посещением консультаций.

Вывод по 4 Б классу:

- Количество обучающихся, у которых не сформировано/не развито умение на базовом уровне в 4Б классе нет. Качественно решают задания 100% обучающихся.
- На базовом уровне не удалось сформировать умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах у 1 человека.
- На недостаточном уровне сформировано умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Для части обучающихся сложна интерпретация содержащейся в тексте информации. Возникают сложности с составлением плана и определением основной мысли текста у 7 человек- 36,7%.

Слабо сформированы такие УУД, как:

- Умение подбирать к слову близкие по значению слова;

Рекомендации по устранению пробелов в 4 Б классе:

1. На уроках русского языка повторить материал, наиболее слабо усвоенных в 4 классе.
2. Составить для таких учащихся план коррекции для дополнительного изучения проблемного материала с обязательным посещением консультаций.

Вывод по 4 в классу:

- Количество обучающихся, у которых не сформировано/не развито умение на базовом уровне в 4 в классе нет. 40 % овладели навыками решения заданий на базовом уровне.

На базовом уровне не удалось сформировать умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах у 7 человек- 35%

На недостаточном уровне сформировано умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации у 14 человек- 70%

Слабо сформированы такие УУД, как:

- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения;
- способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме;
- Умение распознавать однородные члены предложения;
- Умение классифицировать согласные звуки;
- Умение классифицировать слова по составу;
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного.

Рекомендации по устранению пробелов в 4 в классе:

1. На уроках русского языка повторить материал, наиболее слабо усвоенных в 4 классе.
2. Составить для обучающихся план коррекции для дополнительного изучения проблемного материала с обязательным посещением консультаций.

Вывод по 4 г классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 4 г класса не сформированы такие предметные УУД, как:

- умение распознавать главные члены предложения и части речи (7 чел.);
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (6 чел.);
- умение подбирать к слову близкие по значению слова (9 чел.);
- умение классифицировать слова по составу (6 чел.);

- умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного (8 чел.);
- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (12 чел.).

Таким образом, можно сделать вывод по 4 г классу: на недостаточном уровне УУД – 1 обучающихся (5%), на базовом уровне УУД - 6 обучающихся (30%).

Рекомендации по устранению пробелов в 4г классе:

1. Проводить на уроках работу по комплексному анализу текста (пунктуационный и орфографический анализ, включение различных видов разборов: лексический, синтаксический, фонетический, морфологический, морфемный, орфоэпический)
2. Включить в проведение занятий по русскому языку заданий, способствующих устранению пробелов в знаниях.
3. Включать в образовательный процесс разбор элементы типовых заданий ВПР по русскому языку.

Вывод по 4 д классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 4 д класса не сформированы такие предметные УУД, как:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (10 чел.-56,6%);
- Умение распознавать однородные члены предложения (6 чел.-33,3%);
- Умение классифицировать согласные звуки (9 чел.- 50%);
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (6 чел.-33,3%);
- Умение подбирать к слову близкие по значению слова (13 чел.-72,2%);
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного (9 чел. -50%);
- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (10 чел.-55,6%).

Таким образом, можно сделать вывод по 4 Д классу: на недостаточном уровне УУД – 2 обучающихся (12,5%), на базовом уровне УУД - 9 обучающихся (56,3%).

Рекомендации по устранению пробелов в 4 д классе:

1. Проводить на уроках работу по комплексному анализу текста (пунктуационный и орфографический анализ, включение различных видов разборов: лексический, синтаксический, фонетический, морфологический, морфемный, орфоэпический)
2. Включить в проведение занятий по русскому языку заданий, способствующих устранению пробелов в знаниях.

3. Включать в образовательный процесс разбор элементы типовых заданий ВПР по русскому языку.

Рекомендации для учителей русского языка и руководителя методического объединения:

1. Использовать на уроках русского языка такие современные образовательные технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся.
2. Посещать методические семинары, курсы повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий.
3. Проводить систематически мониторинг качества обученности с последующей коррекцией. Применение в мониторинге заданий ВПР разного типа сложности.
4. Разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога с последующим отчетом на методическом объединении по проделанной работе.

**Справка по анализу результатов ВПР по русскому языку в 5 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска**

в апреле-мае 2021

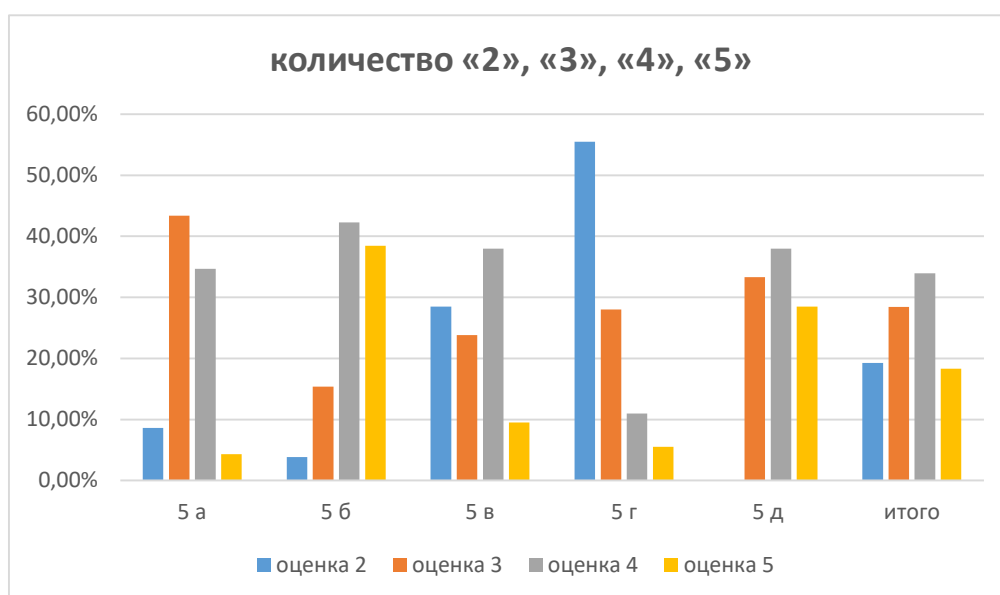
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	266	10123	17,88	39,48	31,41	11,22
город Томск	55	5002	14,67	39,86	33,54	11,92
МАОУ СОШ №36		109	19,27	28,44	33,94	18,35

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

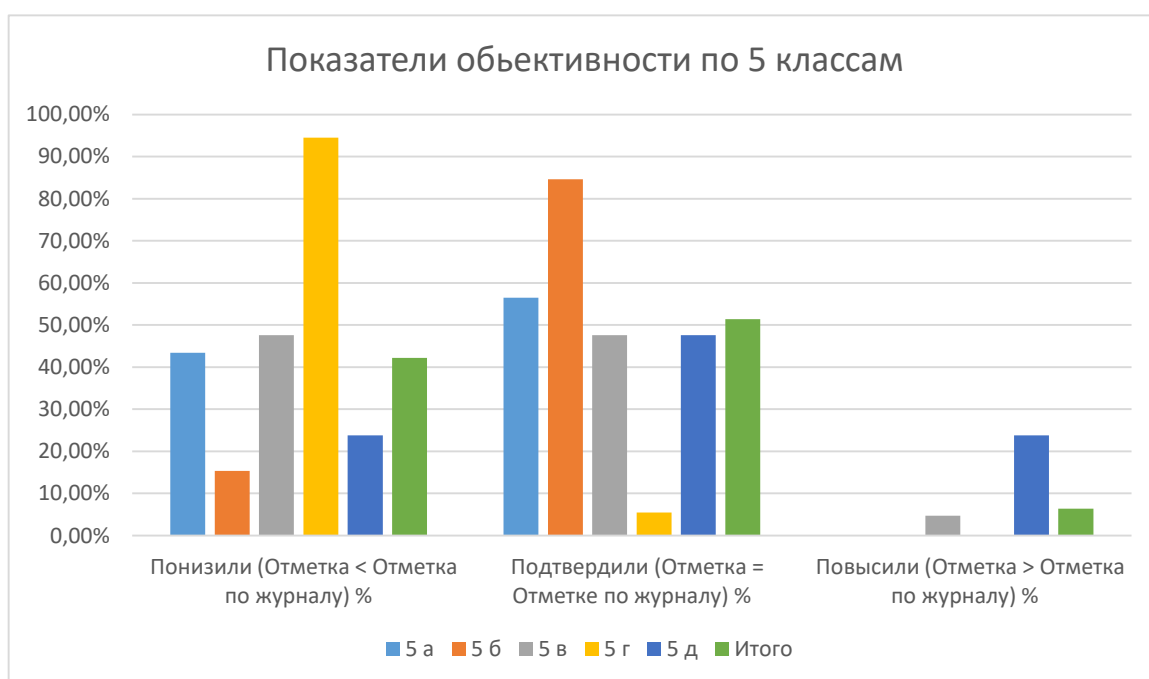
Класс	5а	5б	5в	5г	5д	Всего
Кол-во	23	26	21	18	21	109



Вывод по 5-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находится 21 обучающийся (19,27%), на базовом уровне - 88 обучающихся (80,73%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 5-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 1,39 %, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 4,6 %. На заседании методического объединения учителей русского языка были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1773	37,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2641	55,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	316	6,68
Всего	4730	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	46	42,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56	51,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	6,42
Всего	109	100



В МАОУ СОШ №36 по русскому языку относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 5 а - 10 (43,4%), 5б - 4 (15,38 %), 5в-10 (47,6 %); 5г -17 (94,5%), 5д -5 (23,8%)
«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 5 а -13 (56,5 %), 5б - 22 (84,61 %), 5в-10 (47,6%); 5г -1 (5,5%), 5д -10 (47,6%)
«Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 5 а - 0%, 5б - 0%, 5в-1 (4,7%); 5г-0%, 5д -5 (23,8%)

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 42 (38,53%) учащихся в классе, например, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4» или оценка по журналу «4» - оценка за ВПР «3»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 5 а класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка (8 человек)

2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. (11 человек)

3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. (8 человек)

4. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (11 человек).

У обучающихся 5 б класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;

приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. (9 об-ся)

2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации. (10 об-ся)

3. Освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия. (4 об-ся)

4. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. (7 об-ся)

У обучающихся 5 в класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики; основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического (6), морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического (4)), синтаксического анализа словосочетания и предложения (5).
2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. (6) Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия (8)
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц (7); освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка (10); овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (9); соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении предметами и взаимодействие с окружающими людьми (8); расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (13).
4. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала (15); адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка (8); анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (11).
5. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала (9).

У обучающихся 5 г класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка(орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (10)
2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (10)
3. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия (14)
4. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (15)
5. Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (13)
6. Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности (11)

У обучающихся 5 д класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка 33,3% (7 уч-ся); овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) 52,3% (11 уч-ся).
2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка(пунктуационными) 38,5% (8 уч-ся)

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по русскому языку в 5-х классах

Вывод по 5 а классу:

Количество «2» в 5 А классе составляет 8,6% (4 об-ся). 43,4% учащихся (10 человек) выполнили работу на «удовлетворительно». Таким образом, на недостаточном уровне находятся 4 об-ся (8,6%). На базовом уровне находятся 19 человек (82,6%). Проблемные зоны: определение самостоятельных и служебных частей речи, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными), умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Вывод по 5 б классу:

Количество «2» в 5 Б классе составляет 3,84% (1 об-ся). 15,38% (4 об-ся) учащихся выполнили работу на «удовлетворительно». На “хорошо” и “отлично” написал 21 об-ся (80,76%). Таким образом, на недостаточном уровне находится 1 об-ся (3,84%). На базовом уровне находятся 25 об-ся (96,15%). Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 5б класса не сформированы такие предметные УУД, как анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, понимание текстов различных функционально смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; определение самостоятельных и служебных частей речи, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка.

Вывод по 5 в классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся 5в класса не сформированы такие предметные УУД, как владение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных частей речи и междометий, анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, понимание текстов различных функционально смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проведение лексического анализа слова; опознавание лексических

средств выразительности.

Таким образом, можно сделать вывод по 5в классу: на недостаточном уровне УУД находятся 6 уч-ся (28,5%), на базовом уровне - 15 об-ся (71,4 %).

Вывод по 5 г классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 5г класса не сформированы такие предметные УУД, как владение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка, опознавание самостоятельных частей речи и их форм, а также служебных частей речи и междометий, анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проведение лексического анализа слова; опознавание лексических средств выразительности. Таким образом, можно сделать вывод по 5г классу: на недостаточном уровне УУД находятся 10 об-ся (55,5%), на базовом уровне - 8 об-ся (44,5 %).

Вывод по 5 д классу:

На базовом уровне находятся 21 уч-ся (100%). Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 5д класса не сформированы такие предметные УУД, как анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; объяснение расстановки знаков препинания в предложении, анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; определение самостоятельных и служебных частей речи, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка.

Вывод по 5-м классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне освоения знаний находится 21 об-ся (19,27%), на базовом уровне - 88 об-ся (80,73%). На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как

1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.
2. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.
3. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.
4. Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным,

просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 5-х классов:

1. Составить план коррекции с обязательными темами для повторения и закрепления проблемного материала.
2. Ознакомить с планом коррекции родителей обучающихся.
3. Организовать для обучающихся систему консультаций для устранения пробелов.
4. Задания текущего контроля ориентировать на задания ВПР.
5. Рекомендовать родителям усилить контроль за выполнением домашних заданий своими детьми.

Рекомендации для учителей русского языка и руководителя методического объединения:

1. Использовать на уроках русского языка такие современные образовательные технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся, как ИКТ, технология дифференцированного обучения, технология концентрированного обучения и др.
2. Посещать методические семинары, курсы повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий.
3. Проводить систематически мониторинг качества обученности с последующей коррекцией. Применение в мониторинге заданий ВПР разного типа сложности.
4. Скорректировать рабочие программы: перераспределение часов по разделам программы (больше часов отвести на изучение сложных, проблемных тем).
5. Разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога с последующим отчетом на методическом объединении по проделанной работе.

Для выполнения предметных заданий необходимо развивать следующие познавательные УУД:

1. Развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках,
2. Критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

Справка по анализу результатов ВПР по русскому языку в 6 классах

**МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

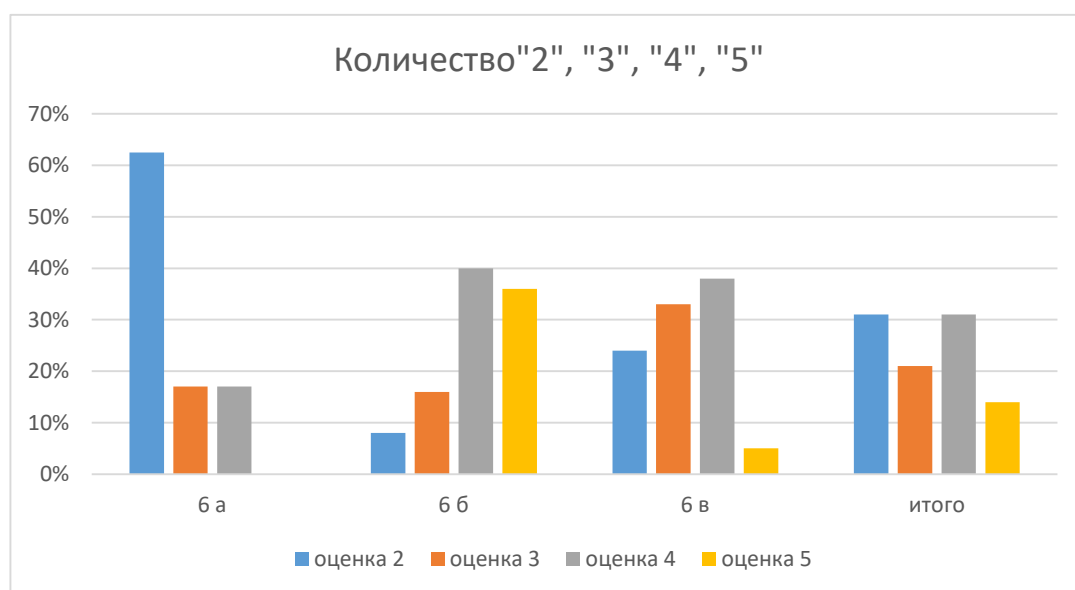
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	55	4729	17,51	39,27	33,54	9,68
МАОУ СОШ №36		70	32,86	21,43	31,43	14,29

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6а	6б	6в	Всего
Кол-во	24	25	21	70

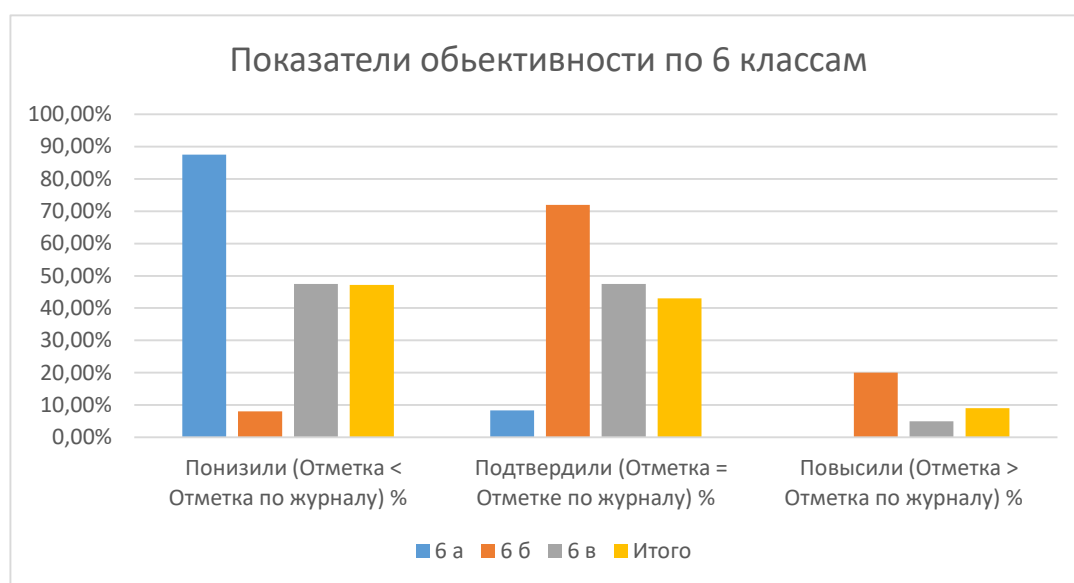


Вывод по 6-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 22 об-ся обучающихся (31,4%), на базовом уровне - 47 об-ся (67,14%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 6-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 10,33%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 13,89%. На заседании методического объединения учителей русского языка и литературы были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1892	40,03

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2574	54,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	261	5,52
Всего	4727	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	47,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	30	42,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	10
Всего	70	100



Вывод по 6-м классам: В МАОУ СОШ №36 по русскому языку относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 6 а - 87,5% (21 об-ся), 6б - 8% (2 об-ся), 6в- 47,5 % (10 об-ся). «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 6а - 0%, 6б - 20% (5 об-ся), 6в- 5 % (1 об-ся); (общее количество участников-70).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 17 об-ся (24,28%) учащихся в классе, например, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4» или оценка по журналу «4» - оценка ВПР «3».

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 6а класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка (10);
2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов (16); проводить морфологический анализ слова (16); проводить синтаксический анализ предложения (19).
3. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на

грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении (23).

4. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (16).
5. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (19).
6. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) (15).

У обучающихся 6б класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка (5);
2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; --->---опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении (16).
3. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль (5).
4. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (7).
5. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) (6).

У обучающихся 6в класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка (4);
2. Проводить морфологический анализ слова (7); проводить синтаксический анализ предложения (10).
3. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (16)
4. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении (11)
5. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (16)
6. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме (11)

7. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (12)
8. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) (11)

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по русскому языку 6-х классах

Вывод по 6а классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 6а класса не сформированы такие предметные УУД, как владение пунктуационными нормами русского языка (10 уч), знание орфографических норм языка (10 уч), знание разных видов разбора (19 уч), анализ предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации (23 уч), неумение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова (19), определять стилистическую принадлежность слова (15).

Таким образом, можно сделать вывод по 6а классу: на недостаточном уровне УУД находятся 15 об-ся (62,5%), на базовом уровне - 8 об-ся (33,2%).

Вывод по 6б классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 6б класса не сформированы такие предметные УУД, как владение пунктуационными нормами русского языка (5 уч), знание орфографических норм языка (5 уч.), знание разных видов разбора (6 уч), анализ предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации (16 уч), неумение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова (7), определять стилистическую принадлежность слова (6).

Таким образом, можно сделать вывод по 6б классу: на недостаточном уровне УУД находятся 2 об-ся (8%), на базовом уровне - 92% (23 об-ся).

Вывод по 6в классу:

Исходя из анализа данных таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 6в класса не сформированы такие предметные УУД, как владение пунктуационными нормами русского языка (4 уч), знание разных видов разбора (10 уч), распознавание уровней и единиц языка в тексте (16), определение типа речи текста, формулировка главной мысли текста (16), понимание смысла текста (11), неумение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова (12), определять стилистическую принадлежность слова (11).

Таким образом, можно сделать вывод по 6в классу: на недостаточном уровне УУД находятся 5 об-ся (24%), на базовом уровне - 16 об-ся (76 %).

Вывод по 6 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 22 об-ся обучающихся (31,4%), на базовом уровне - 47 об-ся (67,14). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как

1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;
2. Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.
3. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительным в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора типа и места его постановки в предложении.

4. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.
5. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов:

1. Составить план коррекции с обязательными темами для повторения и закрепления проблемного материала.
2. Ознакомить с планом коррекции родителей обучающихся.
3. Организовать для обучающихся систему консультаций для устранения пробелов.
4. Задания текущего контроля ориентировать на задания ВПР.
5. Рекомендовать родителям усилить контроль за выполнением домашних заданий своими детьми.

Для выполнения предметных заданий необходимо развивать следующие познавательные УУД:

1. развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках,
2. критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

Рекомендации для учителей русского языка и руководителя методического объединения:

1. Использовать на уроках русского языка такие современные образовательные технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся, как ИКТ, технология дифференцированного обучения, технология концентрированного обучения и др.
2. Посещать методические семинары, курсы повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий.
3. Проводить систематически мониторинг качества обученности с последующей коррекцией. Применение в мониторинге заданий ВПР разного типа сложности.
4. Скорректировать рабочие программы: перераспределение часов по разделам программы (больше часов отвести на изучение сложных, проблемных тем).
5. Разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога с последующим отчетом на методическом объединении по проделанной работе.

Для выполнения предметных заданий необходимо развивать следующие познавательные УУД:

1. развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках,
2. критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

Справка по анализу результатов ВПР по русскому языку в 7 классах

**МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

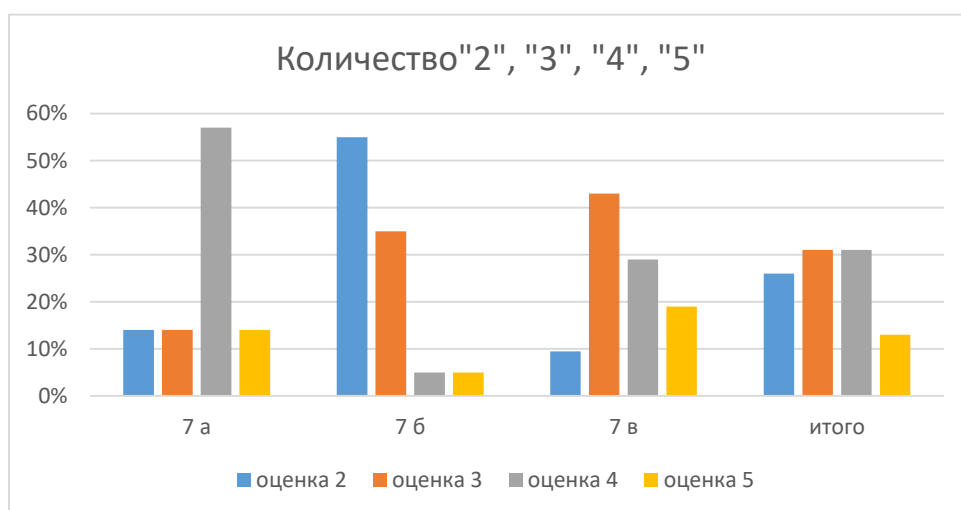
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	55	4099	16,88	43,69	32,44	7
МАОУ СОШ №36		62	25,81	30,65	30,65	12,9

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	Всего
Кол-во	21	20	21	62

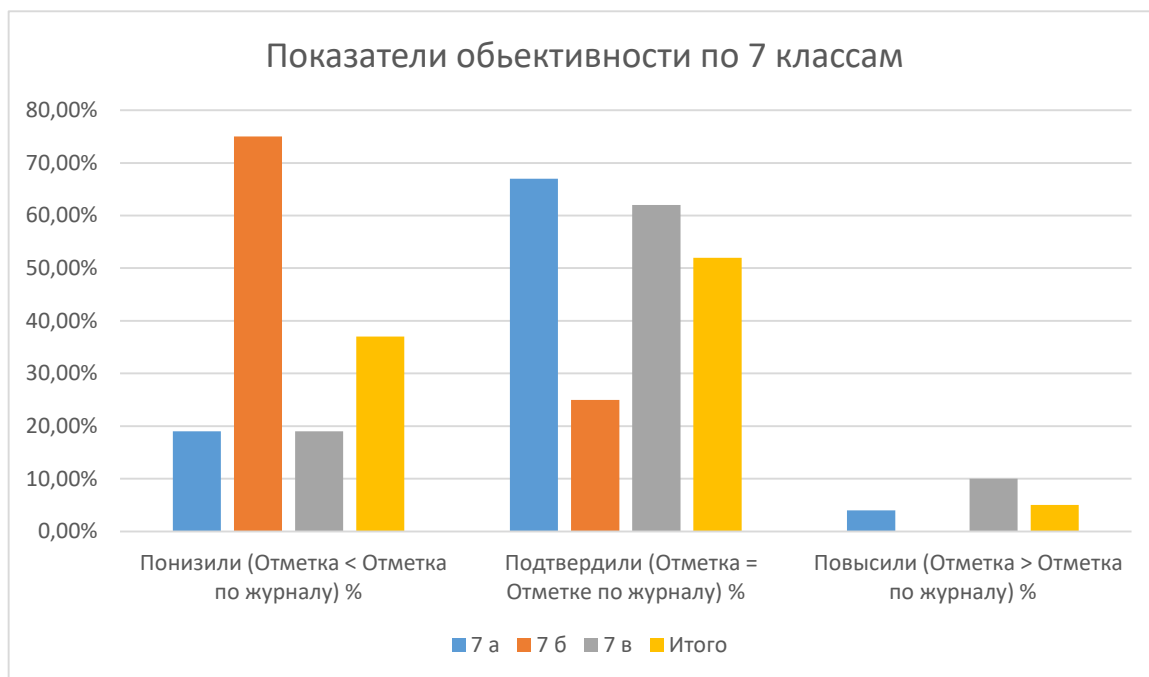


Выводы по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 16 об-ся обучающихся (25,8%), на базовом уровне - 46 об-ся (74,19%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 4,78%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 8,92%. На заседании методического объединения учителей русского языка были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания.

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1483	36,96
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2295	57,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	234	5,83

Всего	4012	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24	38,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	54,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	6,45
Всего	62	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по русскому языку относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7 а -(4 уч.) 19%, 7б - (15 уч.) 75%, 7в- (4 уч.) 19,04%;

«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7 а - (14 уч.) 66,6 %, 7б - (5 уч.) 25%, 7в- (13 уч.) 61,9%;

«Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7 а - (1 уч.) 4%, 7б - 0%, 7в- (2 уч.) 9,52%; (общее количество участников-62).

- В 7а классе расхождение в 1 балл отмечается у 7 уч-ся (33,3%): у 6 уч-ся (28,5%) в сторону понижения, у 1 уч-ся (4%)- в сторону повышения.
- В 7б классе расхождение в 1 балл отмечается у 10 об-ся (50%), в 2 балла у 4 об-ся (20%), в 3 балла у 1 об-ся (5%).
- В 7в классе расхождение в 1 балл отмечается в сторону понижения у 4 об-ся (19,4%), в сторону повышения - у 2 об-ся (9,52%)

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается в 7-х классах у 21 уч-ся (33,87%); например, оценка по журналу «5» - оценка ВПР «4» или оценка по журналу «4» - оценка ВПР «3».

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 7 а класса не сформированы такие предметные УУД, как

- 1 Проводить словообразовательный анализы слов (5 уч.); проводить морфологический анализ слова (7 уч.); проводить синтаксический анализ предложения
- 2 Распознавать производные предлоги в заданных предложениях (4 уч-ся), отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (6 уч-ся)
- 3 Распознавать производные союзы в заданных предложениях (4 уч-ся), отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы (4 уч-ся)
- 4 Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданиях и предложениях и исправлять эти нарушения (6 уч-ся)
- 5 Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма (6 уч-ся); обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (14 уч-ся)
- 6 Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (13 уч-ся)
- 7 Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (5 уч-ся)
- 8 Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) (11 уч-ся)
- 9 Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте (11 уч-ся), подбирать к найденному слову близкие по смыслу слова (синонимы) (12 уч-ся)

У обучающихся 7 б класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста (13 уч.)
- 2 Проводить словообразовательный анализы слов (13 уч.); проводить морфологический анализ слова (10 уч.); проводить синтаксический анализ предложения (12 уч.)
- 3 Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (13 уч.)
- 4 Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы (9 уч.)
- 5 Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (16 уч.)
- 6 Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (17 уч.)
- 7 Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (12 уч.)
- 8 Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте (16 уч.), подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) (18 уч.)
- 9 Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (12 уч.)

У обучающихся 7 в класса не сформированы такие предметные УУД, как

1. Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста (6 уч.)
2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (14 уч.)
3. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы (10 уч.)
4. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (10 уч.)
5. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (7 уч.)
6. Обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (7 уч.)
7. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка (8 уч.)
8. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте (15 уч.), подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) (15 уч.)
9. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (16 уч.)

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по русскому языку 7-х классах

Вывод по 7 а классу:

Количество обучающихся 7а класса, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 3 уч. (14 %). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне составляет 18 уч. (85,7%). Таким образом, можно сказать, что в 7а классе в целом достаточный уровень сформированности знаний на базовом уровне.

Недостаточно в частности сформированы умения распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, опознавать предложения с причастным и деепричастным оборотом. У многих учащихся не сформировано умение делать различные виды разборов (словообразовательный, морфологический).

Возникают сложности с опознаванием функционально-смысловых типов речи, распознаванием стилистически окрашенного слова в заданном контексте, распознаванием лексического значения слова, интерпретацией прочитанного текста.

Наблюдаются трудности в распознавании стилистически окрашенного слова в заданном контексте, подбор к найденному слову близких по смыслу слов (синонимов).

Планируется активное включение типичных заданий ВПР в план урока, проведение дополнительных занятий в рамках внеурочной деятельности по освоению сложных тем, устранению пробелов.

Вывод по 7 б классу:

Количество обучающихся 7б класса, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 11 уч. (55 %). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне составляет 9 уч. (45%). Таким образом,

можно сказать, что в 7б классе недостаточный уровень сформированности знаний на базовом уровне.

Недостаточно сформированы умения соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании, распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, опознавать предложения с причастным и деепричастным оборотом. У многих обучающихся не сформировано умение делать различные виды разборов (словообразовательный, морфологический, синтаксический).

Возникают сложности с опознаванием функционально-смысловых типов речи, распознаванием стилистически окрашенного слова в заданном контексте, распознаванием лексического значения слова, интерпретацией прочитанного текста.

Планируется активное включение типичных заданий ВПР в план урока, проведение дополнительных занятий в рамках внеурочной деятельности по освоению сложных тем, устранению пробелов.

Вывод по 7 в классу:

Количество обучающихся 7в класса, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 2 уч. (9,5%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне составляет 19 уч. (90,3%). Таким образом, можно сказать, что в 7в классе достаточный уровень сформированности знаний на базовом уровне.

Недостаточно сформированы умения распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, опознавать предложения с причастным и деепричастным оборотом. У многих обучающихся не сформировано умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского языка.

Возникают сложности с опознаванием функционально-смысловых типов речи, распознаванием стилистически окрашенного слова в заданном контексте, распознаванием лексического значения слова, интерпретацией прочитанного текста.

Планируется активное включение типичных заданий ВПР в план урока, проведение дополнительных занятий в рамках внеурочной деятельности по освоению сложных тем, устранению пробелов.

Вывод по 7-м классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 16 обучающихся (25,8%), на базовом уровне - 46 об-ся (74,19%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как

1. Проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.
2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.
3. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.
4. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.
5. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

6. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).
7. Строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов:

1. Составить план коррекции с обязательными темами для повторения и закрепления проблемного материала.
2. Ознакомить с планом коррекции родителей обучающихся.
3. Организовать для обучающихся систему консультаций для устранения пробелов.
4. Задания текущего контроля ориентировать на задания ВПР.
5. Рекомендовать родителям усилить контроль за выполнением домашних заданий своими детьми.

Рекомендации для учителей русского языка и руководителя методического объединения:

1. Использовать на уроках русского языка такие современные образовательные технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся, как ИКТ, технология дифференцированного обучения, технология концентрированного обучения и др.
2. Посещать методические семинары, курсы повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий.
3. Проводить систематически мониторинг качества обученности с последующей коррекцией. Применение в мониторинге заданий ВПР разного типа сложности.
4. Скорректировать рабочие программы: перераспределение часов по разделам программы (больше часов отвести на изучение сложных, проблемных тем).
5. Разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога с последующим отчетом на методическом объединении по проделанной работе.

Для выполнения предметных заданий необходимо развивать следующие познавательные УУД:

1. развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках,
2. критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников

**Справка по анализу результатов ВПР по русскому языку в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска**

в апреле-мае 2021 года

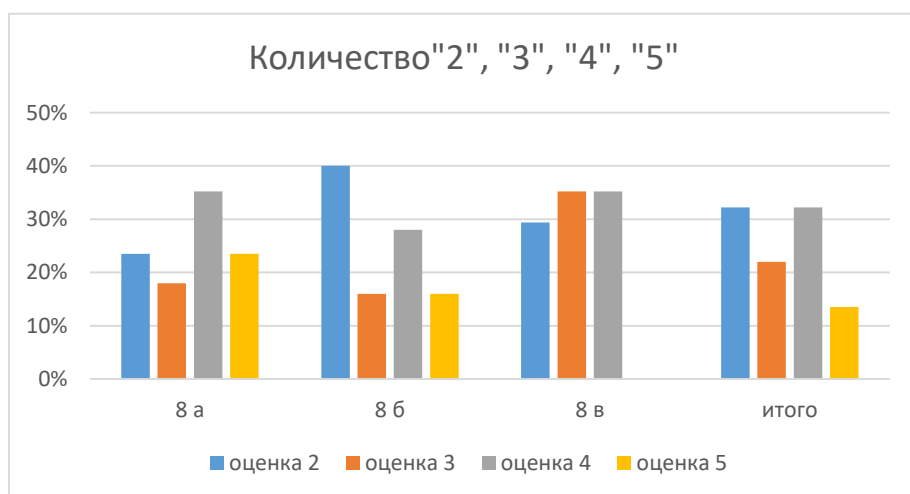
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	58	3864	19,23	32,63	38,64	9,5
МАОУ СОШ №36		59	32,2	22,03	32,2	13,56

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8а	8б	8в	Всего
Кол-во	17	25	17	59

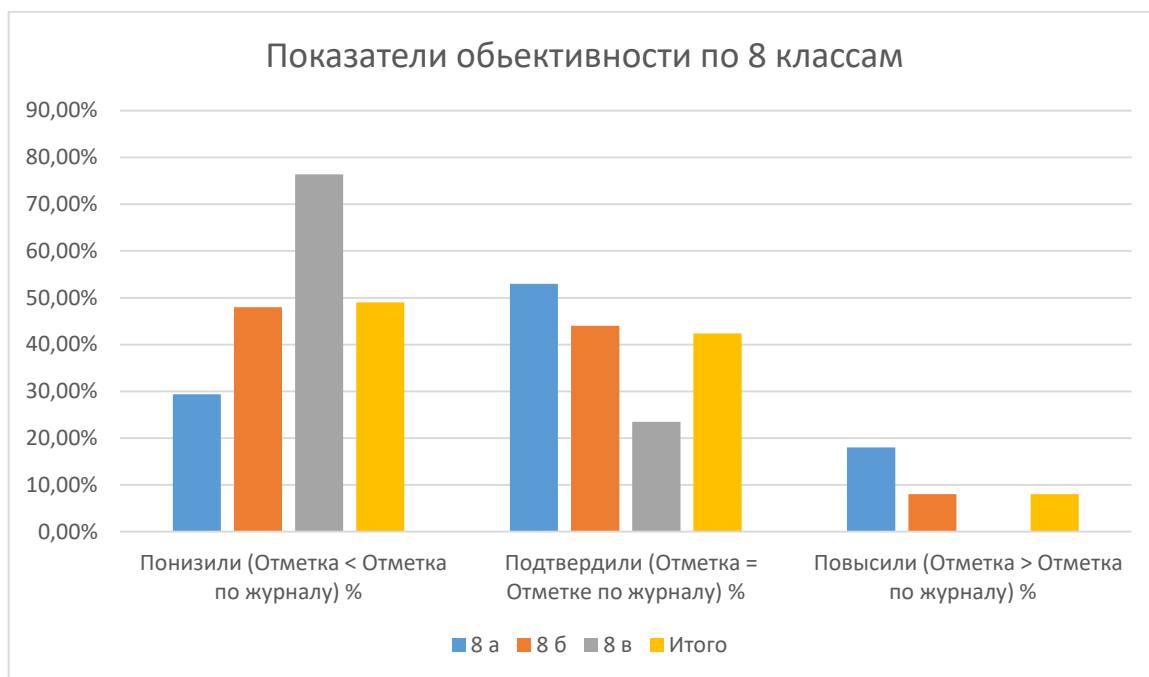


Выводы по 8-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 19 об-ся (32,2%), на базовом уровне - 40 об-ся (67,7%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших "2", превышено приблизительно на 7,58%, с муниципальным образованием "Город Томск" - на 12,97%. На заседании методического объединения учителей русского языка и литературы были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания.

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1331	34,47
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2195	56,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	335	8,68

Всего	3861	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	49,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	25	42,37
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	8,47
Всего	59	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по русскому языку относительно таких же показателей г.Томска

«Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 а - 29,4% (5 об-ся), 8б - 48% (12 об-ся), 8в-76,4% (13 об-ся);

«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 8 а - 52,9%, (9 об-ся) 8б - 44% (11 об-ся), 8в-23,5% (4 об-ся);

«Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 8 а - 17,6% (3 об-ся), 8б - 8% (2 об-ся), 8в- 0%; (общее количество участников-59).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 27 (45,76%) учащихся в классе, например, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4» или оценка по журналу «4» - оценка ВПР «3».

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 8а класса не сформированы такие предметные УУД, как

1.Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (6 человек)

2 Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать

различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова (10 человек)

3.Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания (9 человек)

4. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (7 человек)

У обучающихся 8б класса не сформированы такие предметные УУД, как

1.Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм (3 уч) и пунктограмм (10 уч) текста

2.Проводить морфологический анализ слова (5 уч.); проводить синтаксический анализ предложения (11 уч.)

3.Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний (8 уч.). Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

4. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (13 уч.)

5. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи (9 уч.)

6. Определять тип односоставного предложения (14 уч.) Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей

7. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) (11 уч.)

8. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (9 уч.)

У обучающихся 8в класса не сформированы такие предметные УУД, как

1 Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи(11 человек).

2 Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-

смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели (9 человек).

3. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) (10 человек)

4. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения (7 человек)

5. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (12 человек)

Таким образом, по результатам анализа выявлено, что у обучающихся 8-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

1. Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста

2. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи

3. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей

4. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)

5. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по русскому языку 8-х классах

Вывод по 8а классу:

Количество «2» в 8 А классе составляет 23,5 % (4 человека). 17,6% учащихся (3 человека) выполнили работу на «удовлетворительно». Таким образом, 23,5% учащихся (4 человека) находятся на недостаточном уровне. На базовом уровне 13 учащихся (76,4%). Следует провести работу по коррекции ошибок с обучающимися, которые находятся на недостаточном уровне.

На недостаточном уровне в 8а классе сформированы такие предметные УУД, как владение основными нормами русского языка (пунктуационными, грамматическими), умение делать разные разборы (морфологический, синтаксический), умение распознавать нарушение грамматических норм русского языка; определять вид подчинительной связи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации.

Вывод по 8 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 10 человек (40%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых

сформированы знания на базовом уровне, составляет 15 человек (60%). Таким образом, можно сказать, что в 8б классе у большинства учащихся сформированы знания на базовом уровне. Следует провести работу по коррекции ошибок с обучающимися, которые находятся на недостаточном уровне.

На недостаточном уровне в 8б классе сформированы такие предметные УУД, как владение основными нормами русского языка (пунктуационными, грамматическими), умение делать разные разборы (морфологический, синтаксический), умение распознавать нарушение грамматических норм русского языка; определять вид подчинительной связи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации.

Вывод по 8в классу:

Количество «2» в 8 В классе составляет 5 об-ся (29,5 %). 35,2 % учащихся (6 человек) выполнили работу на «удовлетворительно». Таким образом, на недостаточном уровне находятся 5 об-ся (29,4%). На базовом уровне 12 об - ся (70,5%). Следует провести работу по коррекции ошибок с обучающимися, которые находятся на недостаточном уровне.

На недостаточном уровне в 8в классе сформированы такие предметные УУД, как владение основными нормами русского языка (пунктуационными, грамматическими), умение делать разные разборы (морфологический, синтаксический), умение распознавать нарушение грамматических норм русского языка; определять вид подчинительной связи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации.

Вывод по 8-м классам:

Таким образом, можно сделать вывод, что на недостаточном уровне освоения знаний находятся 19 об-ся (32,2%), на базовом уровне - 40 об-ся (67,7%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х классов освоила базовый уровень знаний по русскому языку. Несмотря на это, задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. Особую сложность вызвали следующие задания: умение распознавать нарушение грамматических норм русского языка; определять вид подчинительной связи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации определять вид тропа.

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов:

1. Составить план коррекции с обязательными темами для повторения и закрепления проблемного материала.
2. Ознакомить с планом коррекции родителей обучающихся.
3. Организовать для обучающихся систему консультаций для устранения пробелов.
4. Задания текущего контроля ориентировать на задания ВПР.
5. Рекомендовать родителям усилить контроль за выполнением домашних заданий своими детьми.

Для выполнения предметных заданий необходимо развивать следующие познавательные УУД:

1. развитие способности самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках,
2. критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников.

Рекомендации для учителей русского языка и руководителя методического объединения:

1. Использовать на уроках русского языка такие современные образовательные технологии, способствующие повышению качества знаний обучающихся, как ИКТ, технология дифференцированного обучения, технология концентрированного обучения и др.
2. Посещать методические семинары, курсы повышения квалификации по освоению современных образовательных технологий.
3. Проводить систематически мониторинг качества обученности с последующей коррекцией. Применение в мониторинге заданий ВПР разного типа сложности.
4. Скорректировать рабочие программы: перераспределение часов по разделам программы (больше часов отвести на изучение сложных, проблемных тем).
5. Разработать индивидуальные планы профессионального развития педагога с последующим отчетом на методическом объединении по проделанной работе.

**Справка по анализу результатов ВПР по математике в 4 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле 2021 года**

Сроки проведения мониторинга: апрель 2021 года (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	4а	4б	4в	4г	4д	Всего
Кол-во	22	20	23	20	16	101

Указать количество «2», «3», «4», «5» по Томской области, г. Томску

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	265	10959	2,14	16,38	42,24	39,24
город Томск	57	5828	1,22	13,44	40,29	45,06
МАОУ СОШ №36		101	1 чел- 0,99%	23чел- 22,77%	45чел- 44,55%	32чел- 31,68%

Класс	Количество участников	Количество и %			
		2	3	4	5
4а	22	0	3-13,63%	12- 54,54%	7-31,81%
4б	20	0	0	6-30%	14-70%
4в	23	1-4,34%	4-17,39%	16- 69,56%	2-8,69%
4г	20	0	8-40%	6-30%	6-30%
4д	16	0	8-50%	5-31,25%	3-18,75%
ИТОГО	101	1- 0,99%	23- 22,77%	45- 44,55%	32-31,68%

Вывод: количество «2» в МАОУ СОШ №36 составляет 1 чел (Анохин Егор из 4 В класса), что составляет 0,99%, этот результат ниже, чем в Томске и Томской области.

Количество «3» в МАОУ СОШ №36 составляет 23 чел-22,77%, это выше, чем по Томску и Томской области.

Количество «4» в МАОУ СОШ №36 составляет 45 чел-44,55%, этот результат выше, чем по Томску и Томской области.

Количество «5» в МАОУ СОШ №36 составляет 32 чел-31,68%, этот результат ниже, чем по Томску и Томской области.

Абсолютная успеваемость по итогам ВПР в МАОУ СОШ №36 составляет 100 чел (из 101 чел.)- 99%, это выше, чем по Томску и Томской области.

Качественная успеваемость по итогам ВПР в МАОУ СОШ №36 составляет 77 чел. (из 101 чел.)- 76,23%, это ниже, чем по Томску (85,35%) на 9,12% и по Томской области (81,48%) на 5,25%.

По классам качественная успеваемость по классам:

4 А класс 19 чел. (86,4%), выше, чем по Томской области на 4,92%

4 Б класс 20 чел. (100%), выше, чем по Томской области на 18,52%
 4 В класс 18 чел. (78,26%), ниже, чем по Томской области на 3,22%
 4 Г класс 12 чел. (60%), ниже, чем по Томской области на 21,48%
 4 Д класс 8 чел. (50%), ниже, чем по Томской области на 31,48%

Не все полученные результаты ВПР подтверждают отметки в журнале. У некоторых учеников есть расхождение на 1 балл (2/3, 3/4, 5/4, 4/5). Считаю необходимым разработать план коррекции по работе с неуспевающими детьми.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	458	7,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3411	58,55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1957	33,59
Всего	5826	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	8,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	74	73,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	17,82
Всего	101	100

Показатели объективности	4а	4б	4в	4г	4д	Итого
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2-9,09%	0	2-8,69%	5-25%	0	9-8,91%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19-86,36%	8-40%	20-86,95%	12-60%	15-93,75%	74-73,27%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1-4,54%	12-60%	1-4,34%	3-15%	1-6,25%	18-17,82%
	22	20	23	20	16	101

В МАОУ СОШ №36 в **4 А классе** (22 человека) по математике относительно показателей г. Томска подтвердили большее количество обучающихся свои отметки. «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)» 9,09% (по г.Томску 7,86%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 86,36% (по г.Томску 58,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)» 4,54 (по г,Томску 33,59%). **Общее количество учеников в классе- 27.**

В МАОУ СОШ №36 в **4 Б классе** (20 человек) по математике относительно показателей г. Томска повысили отметку большее количество обучающихся, что говорит о занижении отметок по классу. «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)» 0% (по г.Томску 7,86%) ;

«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 40% (по г.Томску 58,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)» 60%(по г,Томску 33,59%). **Общее количество учеников в классе- 22.**

В МАОУ СОШ №36 в **4 В классе** (23 человека) по математике относительно показателей г. Томска подтвердили большее количество обучающихся. «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)» 8,69% (по г.Томску 7,86%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 86,95%(по г.Томску 58,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)» 4,34% (по г,Томску 33,59%). **Общее количество учеников в классе- 25.**

В МАОУ СОШ №36 в **4 Г классе** (20 человек) по математике относительно показателей г. Томска большее количество обучающихся понизили отметки, что говорит о завышении отметок по классу. «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)» 25% (по г.Томску 7,86%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 60% (по г.Томску 58,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)» 15% (по г,Томску 33,59%). **Общее количество учеников в классе- 24.**

В МАОУ СОШ №36 в **4 Д классе** (16 человек) по математике относительно такие же показатели в г. Томске. «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)» 8,91% (по г.Томску 7,86%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 73,27% (по г.Томску 58,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)» 17,82% (по г,Томску 33,59%). **Общее количество учеников в классе- 20.**

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 4 классов не сформированы следующие познавательные, предметные и регулятивные УУД по математики (60% и менее справившихся с заданием):

- Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
- Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);
- Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);
- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по математике в 4-х классах

Вывод:

У обучающихся 4 классов **не сформированы** такие УУД как:

- Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата

4 А класс 10 (45,5%)

4 Б класс 5 (25%)

4 В класс 12 (52,2%)

4 Г класс 9(45%)

4 Д класс 9(56,3%)

- Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника

4 А класс 12 (54,5%)

4 Б класс 2 (10%)

4 В класс 18 (78,3%)

4 Г класс 13(65%)

4 Д класс 10(62,5%)

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)

4 А класс 6 (27,3%)

4 Б класс 1(5%)

4 В класс 12(52,2%)

4 Г класс 8(40%)

4 Д класс 8(50%)

- Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)

4 А класс 10(45,5%)

4 Б класс 2(10%)

4 В класс 9 (39,1%)

4 Г класс 13(65%)

4 Д класс 10(62,5%)

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

4 А класс 14 (63,6%)

4 Б класс 10(50%)

4 В класс 19 (82,6%)

4 Г класс 13(65%)

4 Д класс 12(75%)

- Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости

4 А класс 9(40,9%)

4 Б класс 3(15%)

4 В класс 9(39,1%)

4 Г класс 4(20%)

4 Д класс 8(50%)

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия

4 А класс 8(36,4%)

4 Б класс 3(15%)

4 В класс 16(69,6%)

4 Г класс 12(60%)

4 Д класс 3 (18,8%)

План коррекции по работе с обучающимися 4 классов.

- Отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- Проводить индивидуальные консультации в помощь учащимся;
- Учиться извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм;
- Разработка индивидуальных заданий, связанных с арифметическими действиями над числами;
- Учиться сравнивать, записывать величины (время, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- Учиться применять математические знания в повседневных ситуациях;
- Учиться применять знания для решения учебных задач.
- Учиться используя математические знания описывать и объяснять окружающие предметы, процессы и явления.

Рекомендацию учителям математики

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
7. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Руководителю МО

- внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;
- включить в освоение нового учебного материала формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля;
- внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках рабочей программы в части обновления программы развития универсальных учебных действий форм обучения, средств обучения;

**Справка по анализу результатов ВПР по математике в 5 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

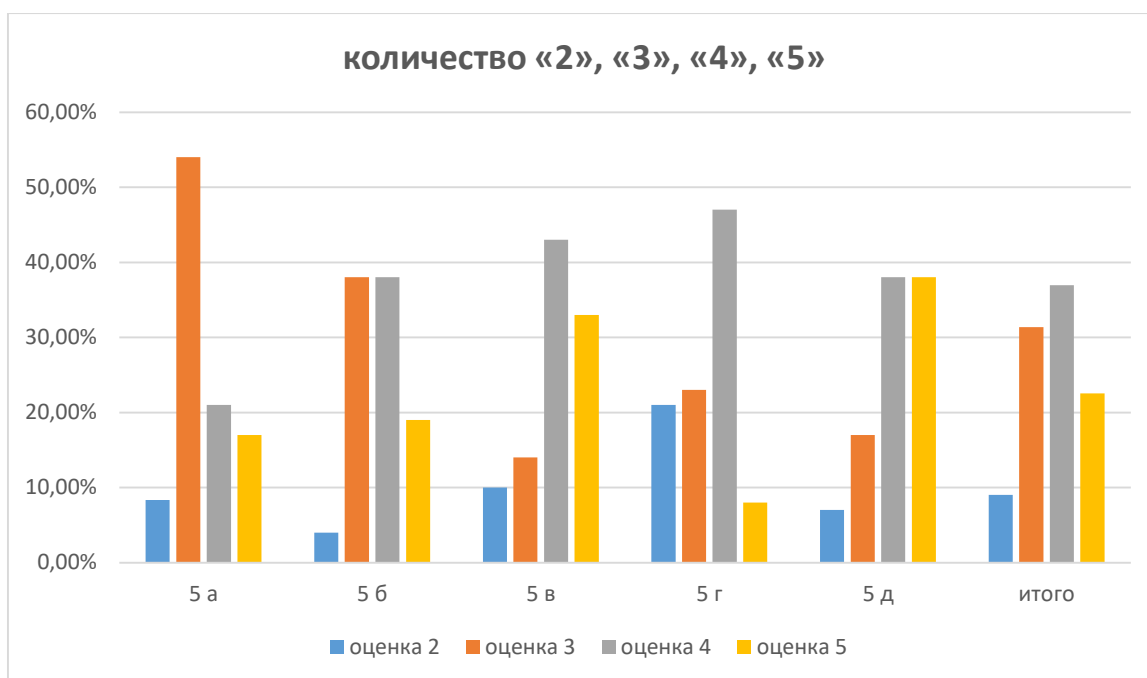
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	267	10215	13,77	35,72	32,91	17,6
город Томск	56	5142	11,27	33,96	34,23	20,55
МАОУ СОШ №36		111	9,01	31,53	36,94	22,52

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	5а	5б	5в	5г	5д	Всего
Кол-во	24	26	21		23	111

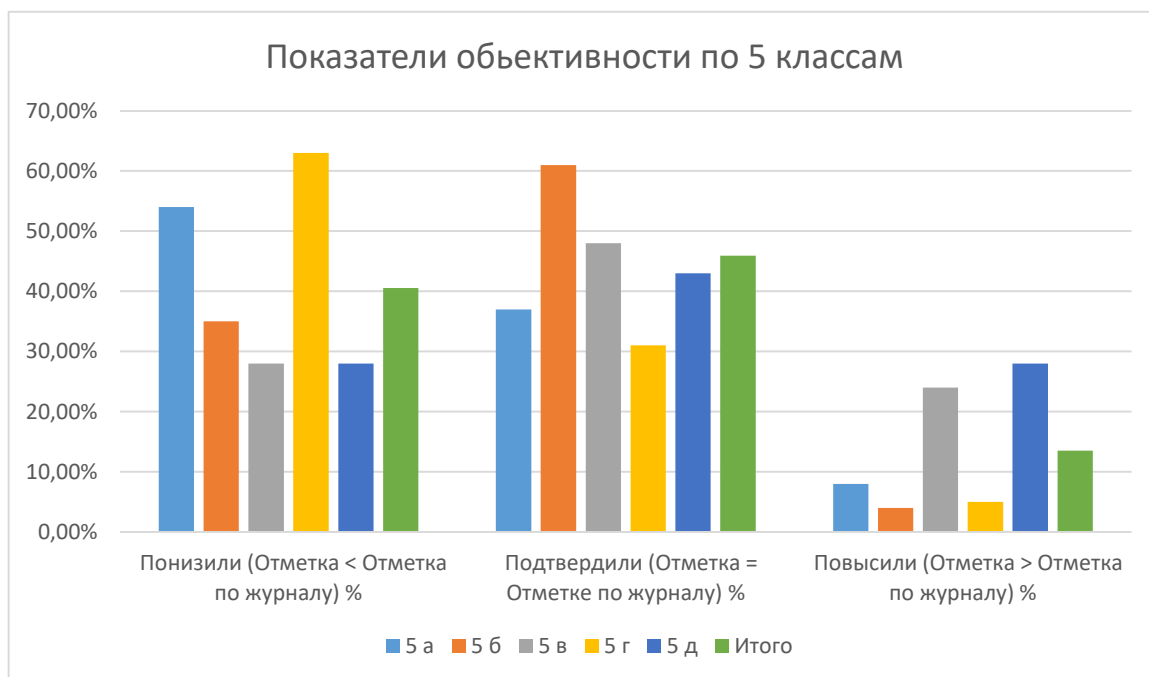


Выводы по 5-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 10 обучающихся (9%), на базовом уровне - 91 % (101 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 5-х классов освоила базовый уровень знаний по математике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, ниже на 4,77%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 2,27%. На заседании методического объединения учителей математики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1436	30,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2497	53,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	710	15,29
Всего	4643	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	46	41,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	50	45,04

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15	13,52
Всего	111	100



Выводы по 5-м классам:

В МАОУ СОШ №36 математике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 5 а - 54,16 %, 5б - 34,61%, 5в - 28,57 %, 5 г- 63,15 %, 5д-28,57 %; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 5 а - 37,50 %, 5б - 61,54 %, 5в- 47,61 %, 5 г - 31,58 %, 5д-42,86 %; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 5 а - 8,34 %, 5б - 3,85 %, 5в- 23,82 %, 5 г - 5,27 %, 5д- 28,57 %; (общее количество участников)-. 111

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 9 (8,1%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 5-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по математике в 5-х классах

Выводы по 5 классам:

Вывод по 5 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 2 человека (8,33%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 22 человека (91,67%). Таким образом, можно сказать, что в 5 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек (3,85%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 25 человек (96,15%). Таким образом, можно сказать, что в 5 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 2 человека (9,52%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 19 человек (90,48%). Таким образом, можно сказать, что в 5 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 г классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 4 человека (21,05%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 15 человек (78,95%). Таким образом, можно сказать, что в 5 г классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 д классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек (4,76%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (95,24%). Таким образом, можно сказать, что в 5 д классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 18 обучающихся (36,7%), на базовом уровне - 27 обучающихся (63,3%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. Наибольшие затруднения вызвали логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, то следует чаще использовать практико-ориентированные приемы, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Также обратить внимание на математическое содержание заданий

(неправильное использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений), на закрепление геометрических представлений.

Рекомендации

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 5-х классов:

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться приводить примеры практического использования математических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей математики:

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
7. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование (резервные часы, часы, отведенные на обобщение и систематизацию, перераспределение часов по разделам образовательной программы).
- Усилить практикоориентированную направленность, включить вопросы преемственности для обсуждения на заседаниях МО.
- Проводить разработку КИМов (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР, использовать единые требования оценивания устных и письменных работ обучающихся. использовать приемы формирующего оценивания с учетом специфики предмета.
- Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках рабочей программы в части обновления программы развития универсальных учебных действий форм обучения, средств обучения

**Справка по анализу результатов ВПР по математике в 6 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

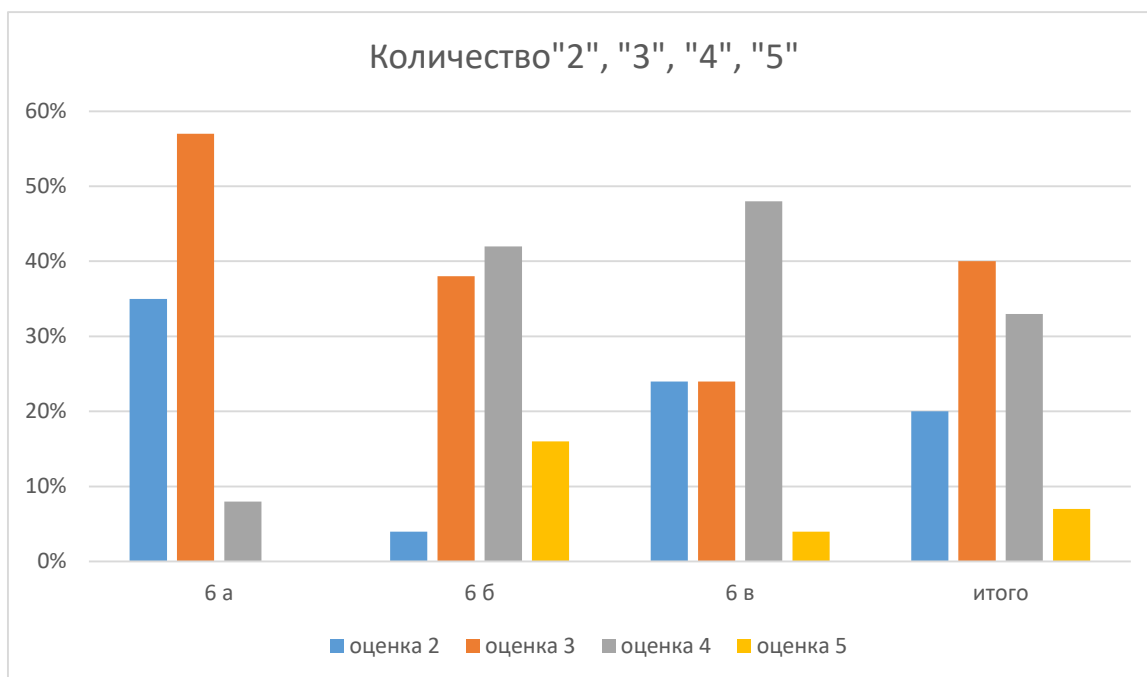
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	55	4755	13,38	45,49	33,69	7,44
МАОУ СОШ №36		70	14	28	23	5

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6а	6б	6в	всего
Кол-во	23	26	21	70

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	Количество участников	Количество и %			
		2	3	4	5
6а	23	8ч 35%	13ч 57%	2ч 8%	0
6б	26	1ч 4%	10ч 38%	11ч 42%	4ч 16%
6в	21	5ч 24%	5ч 24%	10ч 48%	1ч 4%



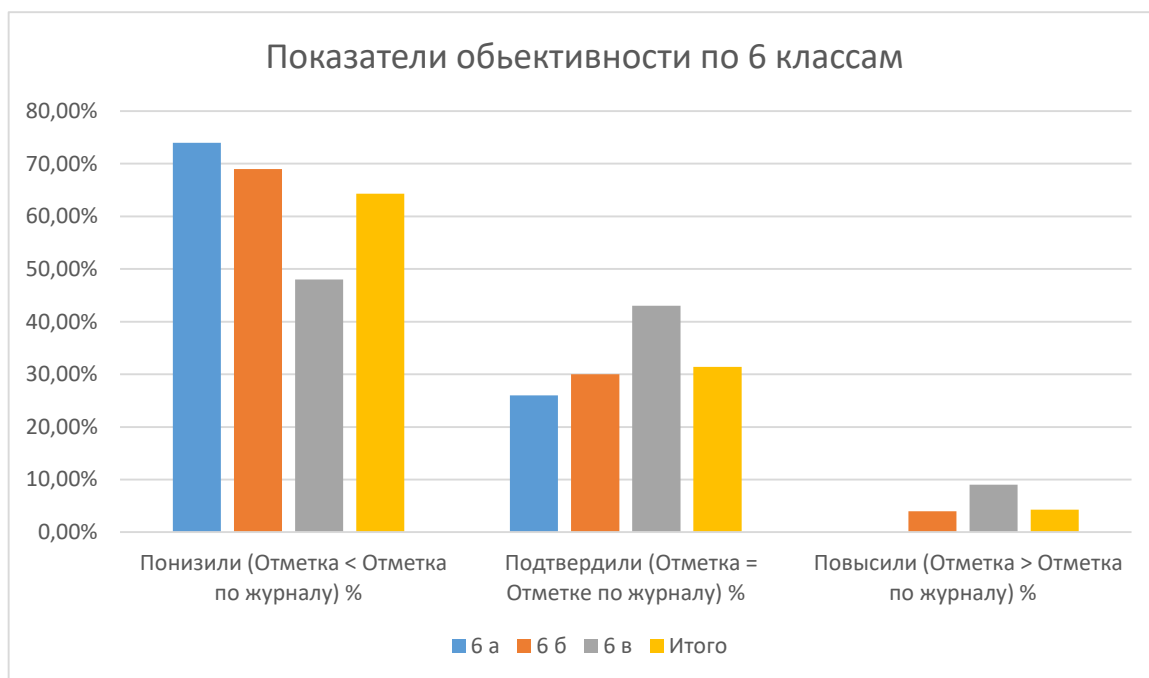
Выводы по 6-м классам:

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 14 обучающихся (20%), на базовом уровне - 56уч. (80%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 6-х классов освоила базовый уровень знаний по математике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 2,11%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 6,62%. На заседании методического объединения учителей математики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1882	39,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2543	53,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	325	6,84
Всего	4750	100

МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	45	64,28
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22	31,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	4,3
Всего	70	100



Выводы по 6-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по математике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 6 а - 73,9%, 6 б - 69,23%, 6 в - 47,61%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 6 а - 26,08%, 6 б - 26,92%, 6 в - 42,85%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 6 а - 0%, 6 б - 3,86%, 6 в - 9,52%; (общее количество участников - 70).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 9 (12,85%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 6-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по математике 6-х классах

Выводы по 6 классам:

Не удалось сформировать на базовом уровне УУД такие как:

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах
Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;
- Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки;
- Овладение навыками письменных вычислений Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Вывод по 6 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 8 человек 35%. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 15 человек 65%. Таким образом, можно сказать, что в 6 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 6 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек 4%. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 25 человек (96%). Таким образом, можно сказать, что в 6 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 6 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 5 человек (24%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 16 человек (76%). Таким образом, можно сказать, что в 6 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 6 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 14 обучающихся (20%), на базовом уровне - 56 обучающихся (80%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов:

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться приводить примеры практического использования математических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей математики:

Так как наибольшие затруднения вызвали логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, то следует чаще использовать практико-ориентированные приемы, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Также обратить внимание на математическое содержание заданий (неправильное использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений), на закрепление геометрических представлений.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование (резервные часы, часы, отведенные на обобщение и систематизацию, перераспределение часов по разделам образовательной программы).
- Усилить практикоориентированную направленность, включить вопросы преемственности для обсуждения на заседаниях МО.
- Проводить разработку КИМов (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР, использовать единые требования оценивания устных и письменных работ обучающихся. использовать приемы формирующего оценивания с учетом специфики предмета.
- внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках рабочей программы в части обновления программы развития универсальных учебных действий форм обучения, средств обучения.

**Справка по анализу результатов ВПР по математике в 7 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

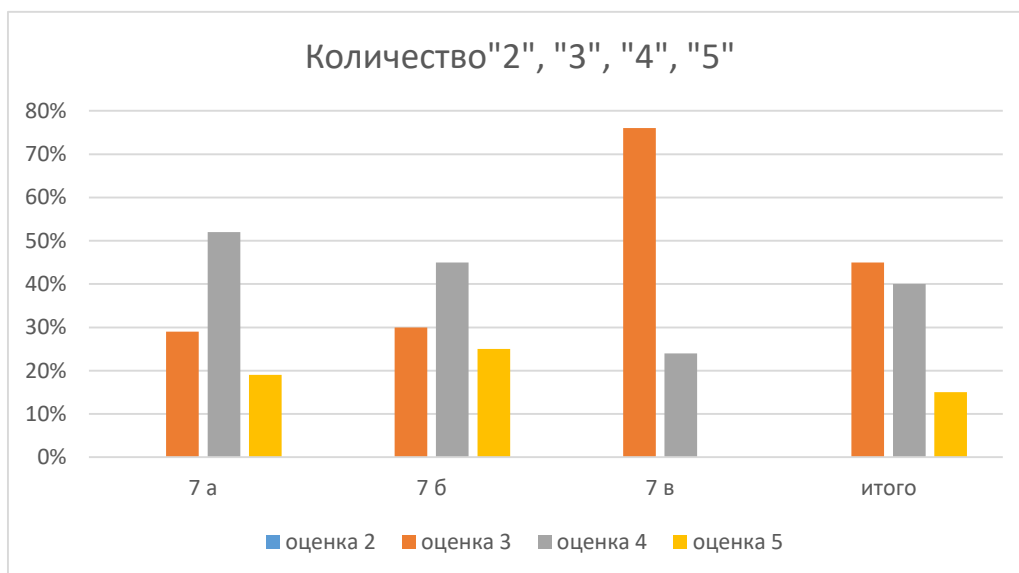
Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	57	4344	9,22	46,64	31,6	12,55

		62	0	(28уч) 45,16%	(25уч) 40,32%	(9уч) 14,52%
МАОУ СОШ №36						

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	Всего
Кол-во	21	20	21	62

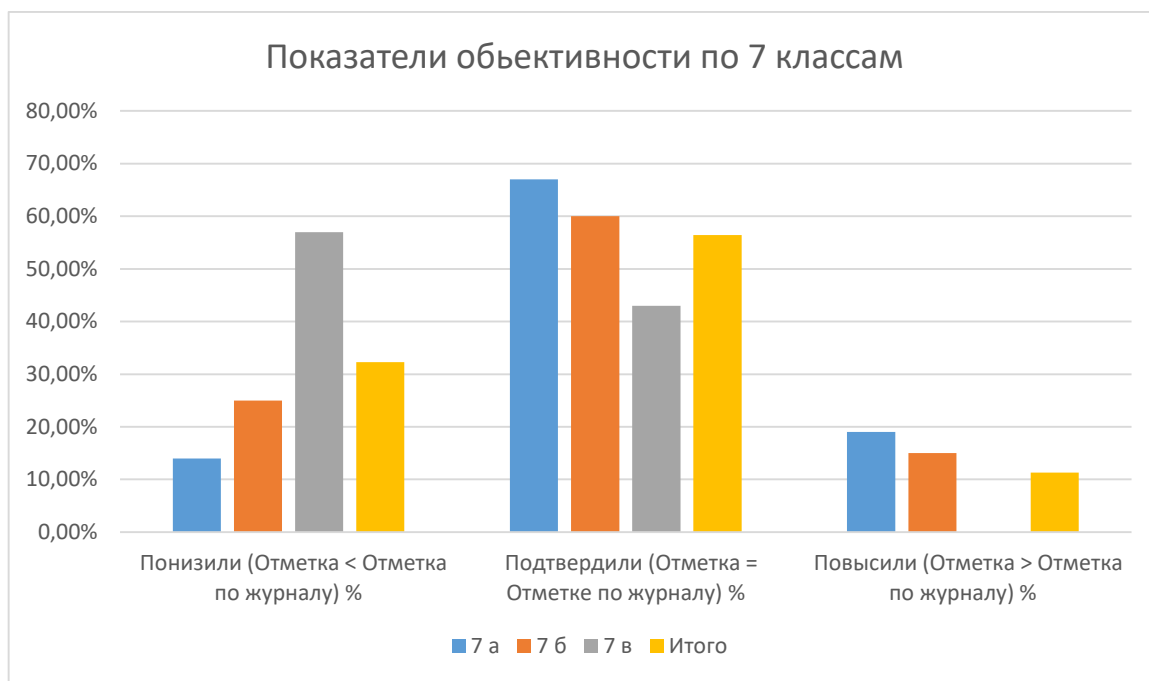


Выводы по 7-м классам: все обучающиеся обладают знаниями на базовом уровне - 100% (62 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся 7-х классов освоили базовый уровень знаний по математике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших "2", ниже на 13,01%, с муниципальным образованием "Город Томск" - на 9,22%. На заседании методического объединения учителей математики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1110	27,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2479	60,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	493	12,08
Всего	4082	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	32,26

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	56,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	11,29
Всего	62	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по математике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7 а - 3 (14,28%), 7б - 5 (25%), 7в - 12 (57,14%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7 а - 14 (66,6%), 7б - 12 (60%), 7в - 9 (42,86%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7 а - 4 (19,12%), 7б - 3 (15%), 7в - 0%; (общее количество участников - 62).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 7 (11,29%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 7-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по математике 7-х классах

Выводы по 7 классам:

Не удалось сформировать на базовом уровне УУД такие как:

- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
- Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах
- Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: уровень знаний на базовом уровне сформирован у- 62 обучающихся (100%). Задания ВПР оказались для многих учащихся выполнимыми. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как *Общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Вывод по 7 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 0ч (%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 21 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 0ч (%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 20 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 0ч (%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 21 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов:

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться приводить примеры практического использования математических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей математики:

Обратить внимание на формирование у обучающихся навыка анализа самого задания ВПР: особенности формулировок и содержания заданий. В работы были включены как задания, охватывающие непосредственное содержание обучения математике, так и задания по формированию метапредметных умений. Это реальные задачи, проверяющие не только знание учащимися тех или иных алгоритмов и понимание смысла математических понятий, но и умение читать текст, анализировать его, искать оптимальные пути решения проблемы, описанной в тексте, делать осмысленный выбор.

При анализе решаемости заданий были выявлены ряд проблем, связанных с овладением геометрическим языком, формированием систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использованием геометрических понятий и теорем и применением при решении задач

Формировать умения применять изучаемые понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование (резервные часы, часы, отведенные на обобщение и систематизацию, перераспределение часов по разделам образовательной программы).

Усилить практикоориентированную направленность, включить вопросы преемственности для обсуждения на заседаниях МО.

Проводить разработку КИМов (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР, использовать единые требования оценивания устных и письменных работ обучающихся, использовать приемы формирующего оценивания с учетом специфики предмета.

**Справка по анализу результатов ВПР по математике в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

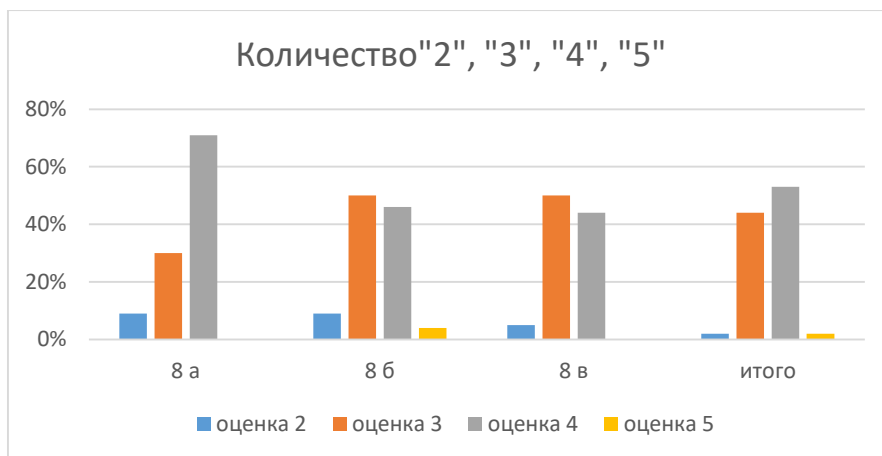
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	57	3825	9,95	56,47	29,64	3,95
МАОУ СОШ №36		59	1,69	44,07	52,54	1,69

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8а	8б	8в	Всего
Кол-во	17	24	18	59



Выводы по 8-м классам:

Количество «2» в 8 А классе составляет 0 %.

5 (29,41%) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную».

Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Количество «2» в 8 Б классе составляет 0 %.

12 (50%) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную».

Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Количество «2» в 8 В классе составляет 1 (5,36%).

9 (50%) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную».

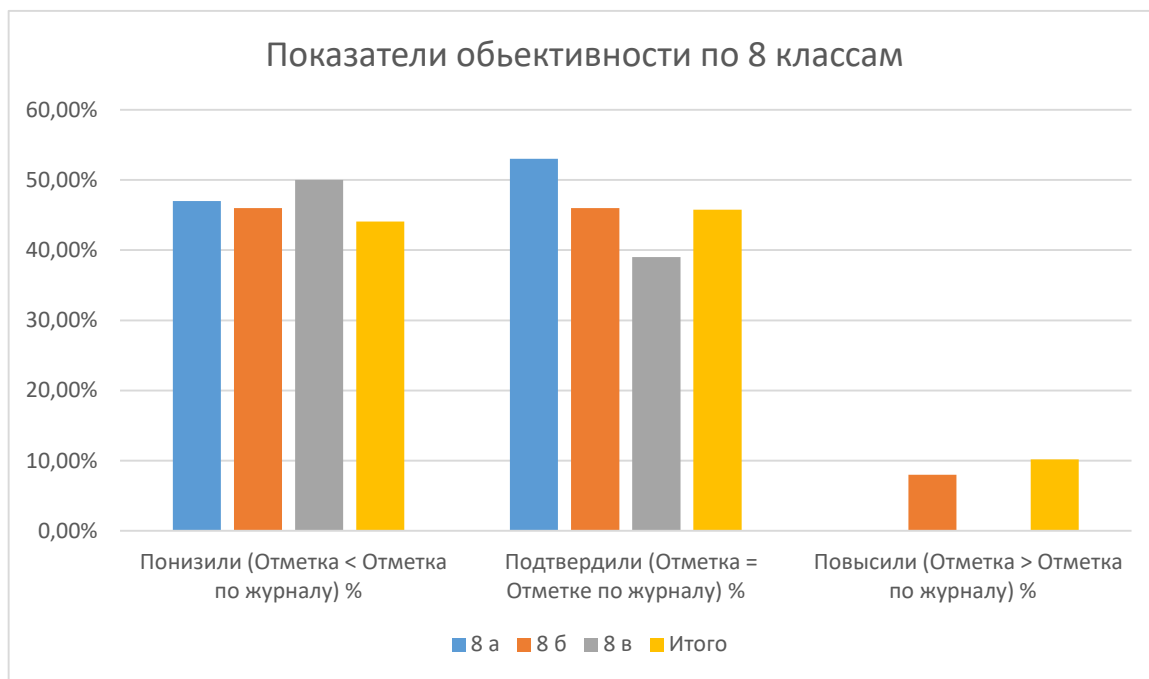
Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод по 8-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 1 обучающийся (1,69%), на базовом уровне - 98,31 % (58 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х классов освоила базовый уровень знаний по математике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», ниже на 12,5%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 8,26%. На заседании методического объединения учителей математики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1208	35,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1971	57,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	234	6,86
Всего	3413	100
МАОУ СОШ №36		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28	47,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	45,76
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	6,78
Всего	59	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по математике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 а - 47%, 8 б - 46%, 8 в - 50%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 8 а - 53%, 8 б - 46 %, 8 в - 38,89%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу)», 8 а - 0%, 8 б - 8%, 8 в - 11,11%; (общее количество участников - 59). Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 15 (25,42%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 8-х классов не сформированы такие предметные УУД, как

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по математике у 8-х классов

Вывод по 8 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 17 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 8 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 8 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 24 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 8 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 8 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек (5,56%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 17 человек (94,44%). Таким образом, можно сказать, что в 8 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Выводы по 8 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 1 обучающийся (1,69%), на базовом уровне - 58 обучающихся (98,31%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД:

- Формирование представлений о простейших вероятностных моделях
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин
- Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел
- Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры
- Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры
- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логически

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов:

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться приводить примеры практического использования математических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей математики:

- использовать практико-ориентированные приемы, обратить внимание, что математическое содержание заданий, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин распределены по трем категориям: *пространство и форма, изменение и зависимости, количество*, которые охватывают основные типы проблем, возникающих при взаимодействиях с повседневными явлениями.
- обратить внимание на следующие разделы программы, являющиеся проблемным полем: тождественные преобразования, уравнения, функции, текстовые задачи, геометрические фигуры и построения, статистика

Рекомендации для руководителя методического объединения:

Скорректировать рабочие программы и календарно-тематическое планирование (резервные часы, часы, отведенные на обобщение и систематизацию, перераспределение часов по разделам образовательной программы).

Усилить практикоориентированную направленность, включить вопросы преемственности для обсуждения на заседаниях МО.

Проводить разработку КИМов (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР, использовать единые требования оценивания устных и письменных работ обучающихся, использовать приемы формирующего оценивания с учетом специфики предмета.

**Справка по анализу результатов ВПР по окружающему миру в 4 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле 2021года**

Сроки проведения мониторинга: апрель 2021 года (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	4а	4б	4в	4г	4д	Всего
Кол-во	21	21	23	18	16	99

Количество «2», «3», «4», «5» по Томской области, г. Томску

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	266	10917	0,37	15,72	58,63	25,28
город Томск	56	5777	0,17	12,84	58,54	28,44
МАОУ СОШ №36		99	0	19,19%	63,64%	17,17%

Класс	Количество участников	Количество и %			
		2	3	4	5
4а	21	0	1-4,76%	17- 80,95%	3-14,29%
4б	21	0	1-4,76%	14-66,66%	6-28,57%

4в	23	0	4-17,39%	18- 78,26%	1-4,35%
4г	18	0	2-11,11%	11-61,11%	5-21,74%
4д	16	0	11-68,75%	3-18,75%	2-12,5%
ИТОГО	99	0	19- 19,19%	63- 63,64%	17-17,17%

Вывод:

Количество «2» в МАОУ СОШ №36 г. Томска, что составляет 0%, что меньше на 0,37 % показателей по Томской области и меньше на 0,17% показателей в муниципальной системе образования «Город Томск». Абсолютная успеваемость составляет 100%

Наибольший показатель приходится на “хорошо” отметку (63,64%). Наибольший показатель таких оценок пришелся на 4а (80,95%), 4б (66,66%), 4в (78,26%), 4г (61,11%).

Оценка “удовлетворительно” составляет наибольшую долю у 4д класса (68,75%).

Оценку “отлично” на всей параллели получили 17 обучающихся, что составляет 17,17% % от общего числа писавших работу. Этот показатель ниже показателей по Томской области на 8,41% и ниже показателей в муниципальной системе образования «Город Томск» на 11,27%.

Качественная успеваемость составляет 80 человек-80,80%, что ниже на 3,11% по Томской области (83,91%) и ниже на 6,18% по г.Томску (86,98%)

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1134	19,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3705	64,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	938	16,24
Всего	5777	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19	19,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	76	76,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	4,04
Всего	99	100

Указать кол-во человек и %

Показатели объективности	4а	4б	4в	4г	4д	Итого
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8-38,1%	1-4,76%	2-8,7%	2-11,1%	6-37,5%	19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13-61,9%	17-80,95%	20-87%	16-88,9%	10-62,5%	76
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	3-14,29%	1-4,3%	0	0	4
	21	21	23	18	16	99

В МАОУ СОШ №36 по окружающему миру относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 19 человек, это составляет 19,19%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 76 человек, что составляет 76,77%, выше, чем по г.Томску на 12,64%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу) 4 человека, что составляет 4,04% от общего числа участников, по г.Томску этот процент составляет 16,24%.

Расхождения не более в 1 балл у всех участников ВПР.

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов».

У большинства обучающихся МАОУ СОШ №36 сформированы метапредметные УУД - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием учебного предмета «Окружающий мир»;

На самом низком уровне (менее 40%) находятся:

- Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации- это личностные УУД (п.7.2);
- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе- познавательные УУД (п. 3.3)

На недостаточном уровне (от 40 до 50%) были выполнены задания:

- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации- личностные УУД (п.10.2К3)
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе – познавательные УУД (п. 3.1)

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по окружающему миру в 4-х классах

На базовом уровне не удалось сформировать умения:

1. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач;
2. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы;

3. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
4. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.
5. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
6. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.
7. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

На самом низком уровне у всей параллели 4 классов было задание на сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Большие затруднения в 4в, 4г и 4 д классах вызвало задание 6, которое проверяло освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Задание вызвало большие затруднения.

Сложности возникли и в п.8 - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Сложность этого задания состояла также в неумении строить речевое высказывание.

Рекомендации по устранению пробелов:

Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона,

указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для учителей:

Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся:

-Использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково--символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

-В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

-Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

-В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Для руководителей МО:

· внесение изменений в календарно-тематическое планирование с выделением в резервным часам времени на обобщение тем, вызывающих сложности , а также перераспределение часов по разделам образовательной программы) в соответствующих темам предметов - географии, биологии.

· на заседаниях МО обсудить возможности для устранения пробелов знаний

· разработке тематических и итоговых КИМОВ с включением заданий ВПР по окружающему миру в начальной школе для улучшения качества написания работ в будущем.

**Справка по анализу результатов ВПР по биологии в 5 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

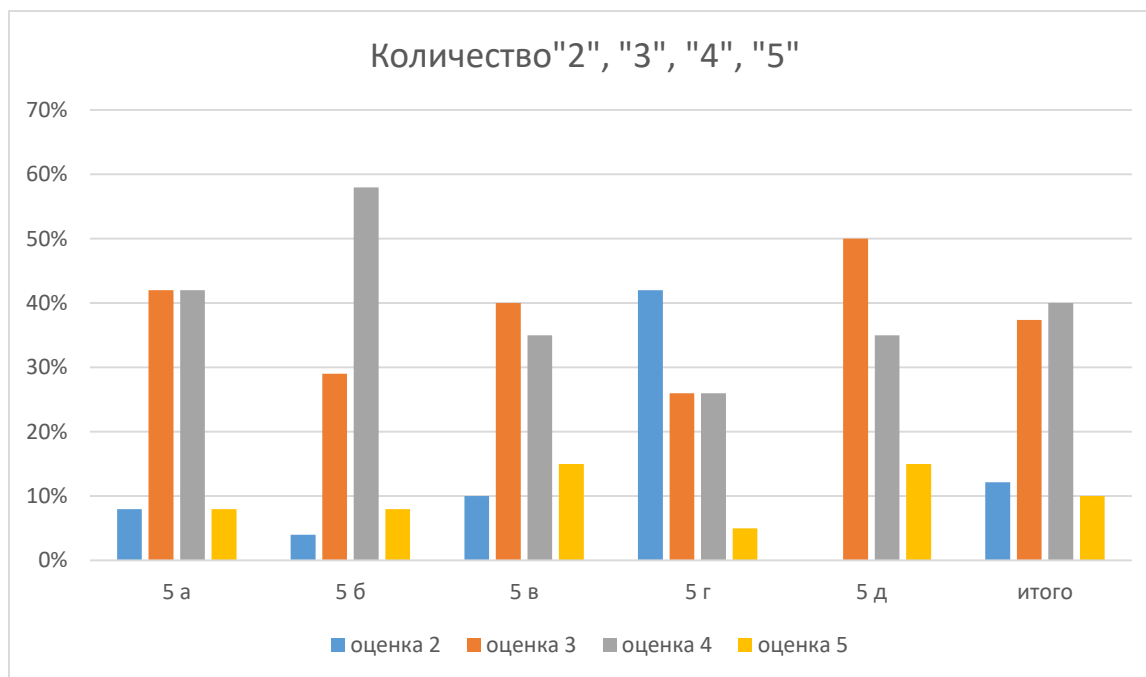
Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	265	10086	10,33	41,97	38,48	9,22
город Томск	56	5117	8,85	41,63	39,61	9,91

МАОУ СОШ №36		107	12,15	37,38	40,19	10,28
--------------	--	-----	-------	-------	-------	-------

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	5а	5б	5в	5г	5д	Всего
Кол-во	24	24	20	19	20	107



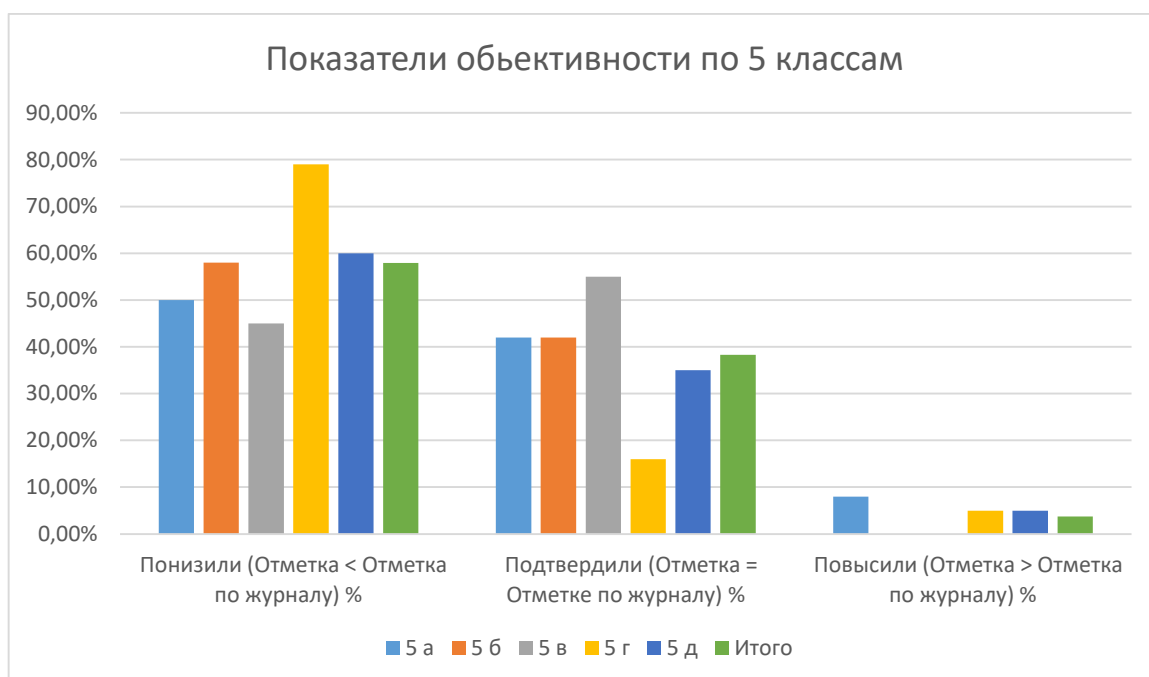
Выводы по 5-м классам:

на недостаточном уровне освоения знаний находятся 13 обучающихся (12,15%), на базовом уровне - 87,85 % (94 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 5-х классов освоила базовый уровень знаний по биологии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 1,8%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 3,25%. На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2506	49,06
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2310	45,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	292	5,72
Всего	5108	100

МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	62	57,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	41	38,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	3,74
Всего	107	100



Выводы по 5-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по биологии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», больше в 5а на 3,7%, 5б на 9,24%, 5г на 29,84%, 5д на 10,94%, а в 5в ниже на 4,06%. «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», показатель ниже в 5а на 3,62%, 5б на 3,62%, 5г на 29,52%, 5д на 10,22%, а выше показатель в 5в на 9,78%. «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 5а выше на 2,55%, ниже показатель в 5г на 0,46%, 5д на 0,72%; в 5б и 5в таких обучающихся нет (общее количество участников - 62).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 50 (46,72%) , где разница в оценке по журналу и за ВПР в 1 балл

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 5-х классов не сформированы такие УУД, как

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения

задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по окружающему миру 5-х классах

Выводы по 5 классам:

Вывод по 5 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 2 человека (8%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 22 человека (92%). Таким образом, можно сказать, что в 5а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек (4%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 23 человека (96%). Таким образом, можно сказать, что в 5б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 2 человека (10%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 18 человека (90%). Таким образом, можно сказать, что в 5в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 г классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 8 человек (42%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 11 человек (58%). Таким образом, можно сказать, что в 5г классе недостаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 5 д классу:

Обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне нет. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 20 человека (100%). Таким образом, можно сказать, что в 5д классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как общеучебные универсальные учебные действия, а также логические универсальные действия.

Вывод по 5 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 13 обучающихся (12,14%), на базовом уровне - 104 обучающихся (87,86%). Задания ВПР

оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как:

- *общеучебные универсальные учебные действия*, где требовалось структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение; моделирование, преобразование модели.
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

Учителям биологии методического объединения естественных наук рекомендуется:

На каждом уроке уделять внимание развитию познавательного интереса обучающихся к предмету и, соответственно, формированию общеучебных и логических УУД.

Проводить индивидуальные консультации для оказания помощи детям, не усваивающим материал.

Составлять задания для изучения и закрепления изученного материала, способствующие ликвидации пробелов в знаниях по предмету биология.

Использовать разные методы обучения, современные технологии, способствующие повышению качества обучения школьников;

Включать в работу задания разного уровня на каждом уроке.

Рекомендации для учителей:

Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе.

Рекомендуется применять в образовательной деятельности мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению текстов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;

Предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике.

Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления, обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия, на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

Обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР.

Провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по биологии. структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем.

**Справка по анализу результатов ВПР по биологии в 6 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

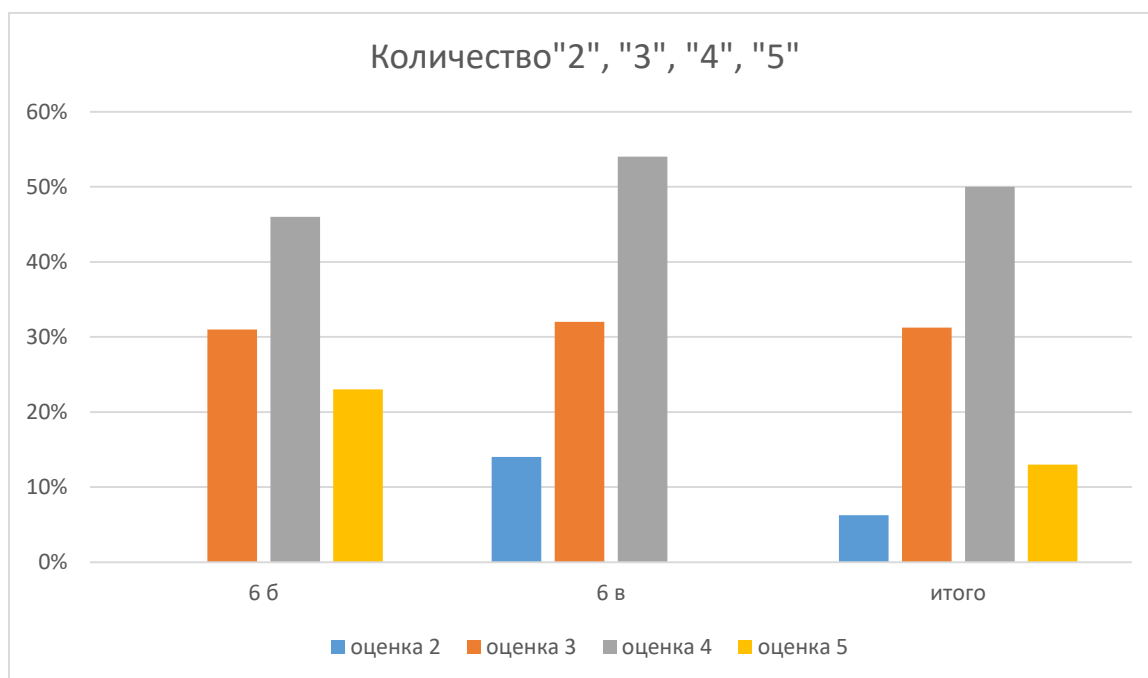
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	54	2379	12,08	43,98	36,62	7,32
МАОУ СОШ №36		48	6,25	31,25	50	12,5

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6б	6в	Всего
Кол-во	26	22	48

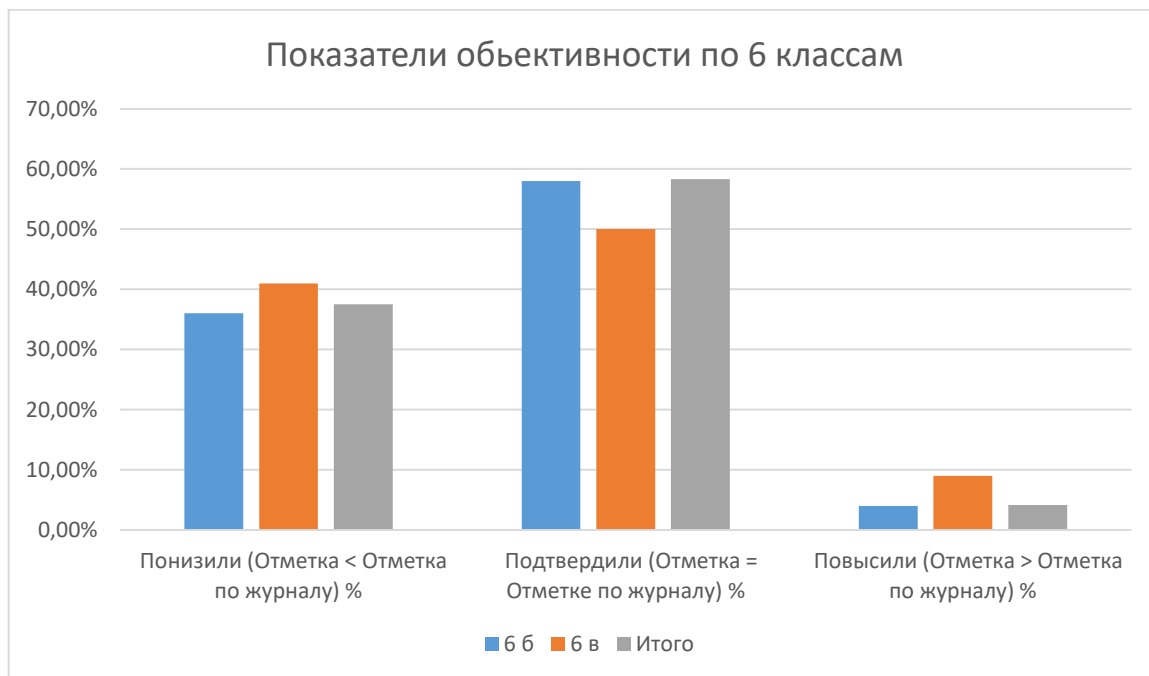


Выводы по 6-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 18 (37,5%) обучающихся. на базовом уровне 30 (62,5%) обучающихся. Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 6-х классов освоила базовый уровень знаний по биологии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, меньше приблизительно на 6,89%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на

6,55%. На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1159	49,66
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1052	45,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	123	5,27
Всего	2334	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	37,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	58,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,17
Всего	48	100



Выводы по 6-м классам: В МАОУ СОШ №36 по биологии относительно таких же показателей г.Томска. «Понизили 6 Б - 8 (36%), 6 В - 9 (40,9%). «Подтвердили»: 6Б -15 (57,69%), 6В -11 (50%), «Повысили»: 6 Б -1 (3,84%), 6В- 2 (9,09%) (общее количество

участников-48). Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 8 (16,66%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 6-х классов не сформированы такие УУД как понимание

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии;
- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по биологии 6-х классах

Выводы по 6 классам:

На базовом уровне не сформированы следующие умения:

- Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Среди обучающихся 6-х классов не сформированы познавательные УУД.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов.

- На каждом уроке уделять внимание развитию познавательного интереса обучающихся к предмету и, соответственно, формированию познавательных УУД.
- Проводить индивидуальные консультации для оказания помощи детям, не усваивающим материал.
- Составлять задания для изучения и закрепления изученного материала, способствующие ликвидации пробелов в знаниях по предмету биология.
- Использовать разные методы обучения, современные технологии, способствующие повышению качества обучения школьников;
- Включать в работу задания разного уровня на каждом уроке.

План коррекции:

Учителям биологии методического объединения естественных наук рекомендуется:

На каждом уроке уделять внимание развитию познавательного интереса обучающихся к предмету и, соответственно, формированию общеучебных и логических УУД.

Проводить индивидуальные консультации для оказания помощи детям, не усваивающим материал.

Составлять задания для изучения и закрепления изученного материала, способствующие ликвидации пробелов в знаниях по предмету биология.

Использовать разные методы обучения, современные технологии, способствующие повышению качества обучения школьников;

Включать в работу задания разного уровня на каждом уроке.

Рекомендации для учителей:

Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе.

Рекомендуется применять в образовательной деятельности мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению текстов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;

Предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике.

Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления, обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия, на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека.

Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на

предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
2. провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по биологии;
3. структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем.

**Справка по анализу результатов ВПР по биологии в 7 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

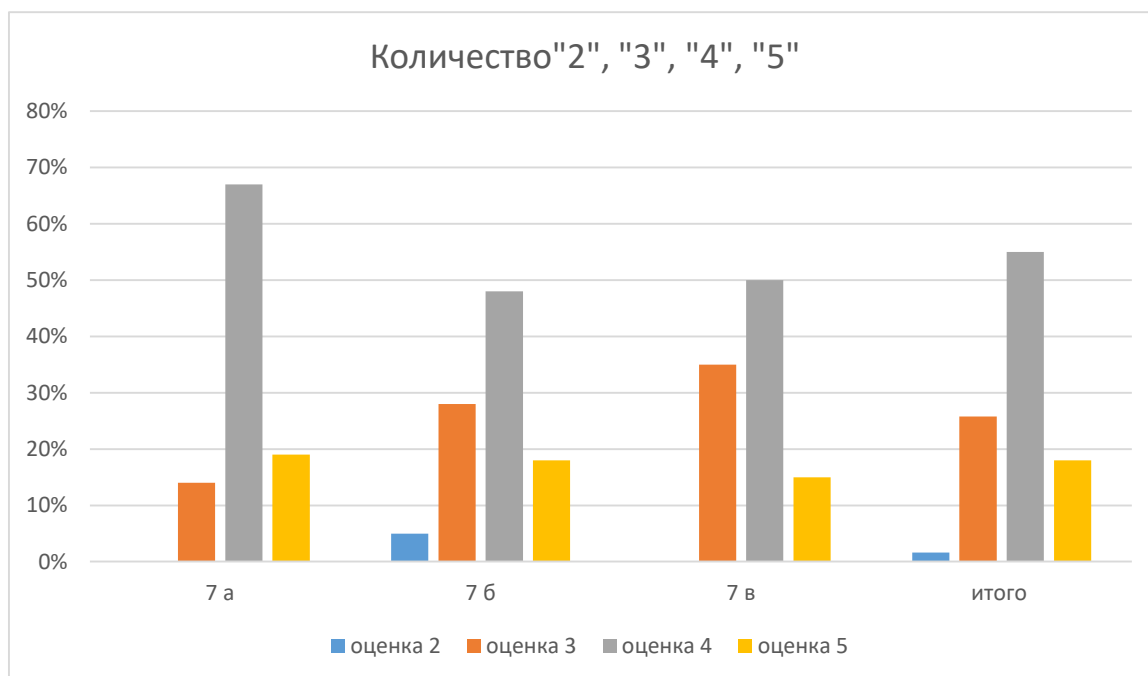
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	28	2345	10,7	41,07	38,25	9,98
МАОУ СОШ №36		62	1,61	25,81	54,84	17,74

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	Всего
Кол-во	21	21	20	62



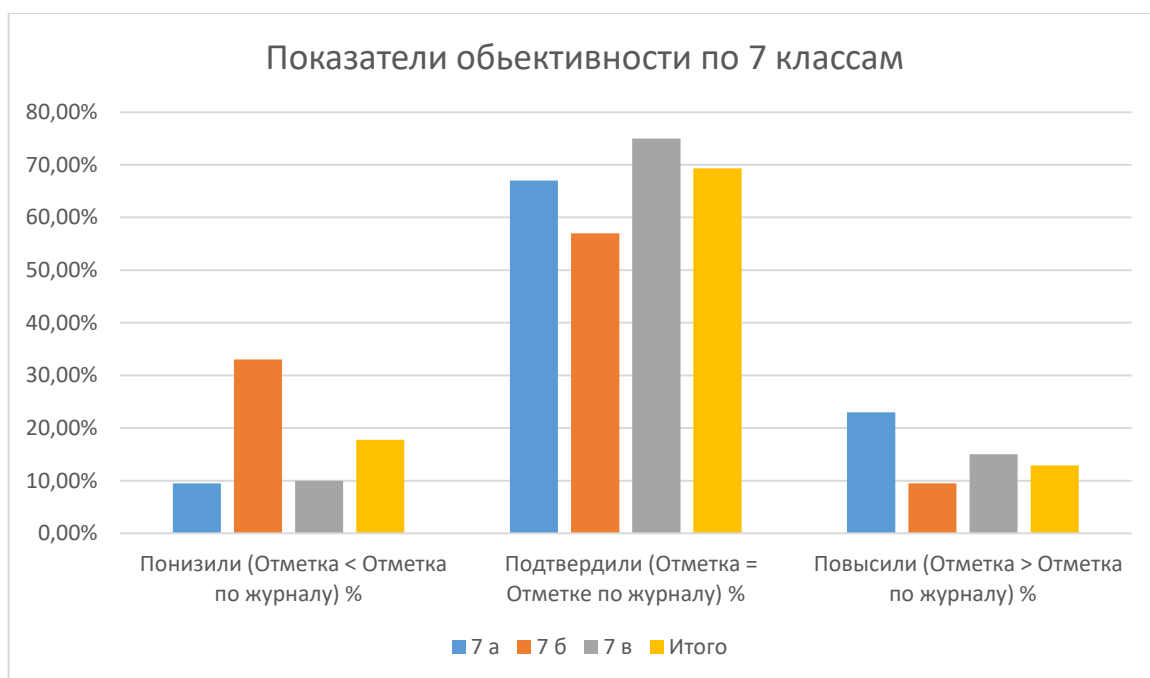
Выводы по 7-м классам:

- Количество «2» в 7 А классе составляет 0 %, 14,2 % учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». 66,6 % полученных результатов за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- Количество «2» в 7 Б классе составляет 4,8 %. 28,57% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». 57,1% полученных результатов за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- Количество «2» в 7 В классе составляет 0%. 35% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». 75% полученных результатов за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 16 обучающихся (28,5%), на базовом уровне – 71,5 % (34 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по биологии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, ниже приблизительно на 10 %, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 9 %. На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	952	40,61
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1199	51,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	193	8,23
Всего	2344	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	17,74
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	43	69,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	12,9
Всего	62	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по биологии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7 а – 9,5%, 7б – 33,3%, 7в-10%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7 а -66,6 %, 7б -57,1 %, 7в-75%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7 а – 23,8%, 7б – 9,5%, 7в-15%; (общее количество участников-46).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 5 (8%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
- Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач;
- Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;
- Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;
- Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям;

Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по биологии 7-х классах

Вывод по 7 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 21 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 1 человек (4,8%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (95,2%). Таким образом, можно сказать, что в 7 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД общеучебные универсальные учебные действия, Логические универсальные действия.

Вывод по 7 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 1 обучающийся (1,6%), на базовом уровне - 61 обучающихся (98,4%). В целом, можно сказать, что учащиеся справились с выполнением заданий ВПР. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как Логические универсальные действия и Общеучебные УД

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

Методическому объединению учителей рекомендуется:

1. Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению тестов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;
2. Предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике. Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Структурировать

биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

- На каждом уроке уделять внимание развитию познавательного интереса обучающихся к предмету и, соответственно, формированию познавательных УУД.
- Проводить индивидуальные консультации для оказания помощи детям, не усваивающим материал.
- Составлять задания для изучения и закрепления изученного материала, способствующие ликвидации пробелов в знаниях по предмету биология.
- Использовать разные методы обучения, современные технологии, способствующие повышению качества обучения школьников

Рекомендации для учителей:

- обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению тестов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;
- предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике.

Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления, обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия, на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
2. провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по биологии;
3. структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем.

**Справка по анализу результатов ВПР по биологии в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

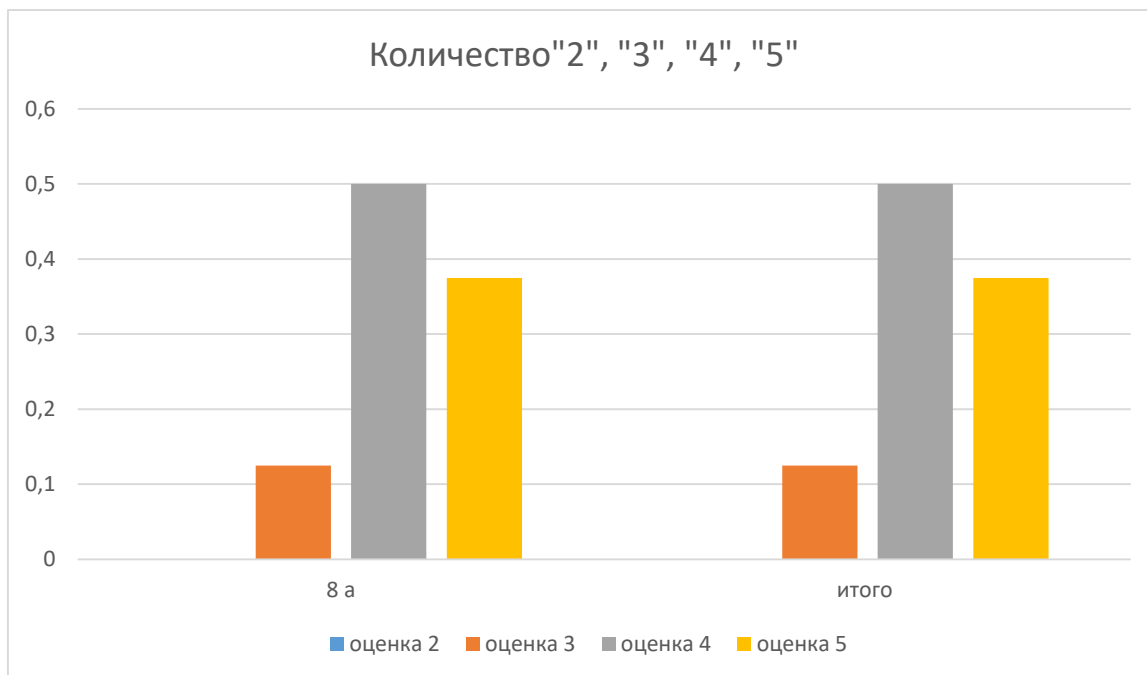
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	32	827	3,02	33,13	32	827
МАОУ СОШ №36		16	0	12,5		16

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8а	Всего
Кол-во	16	16



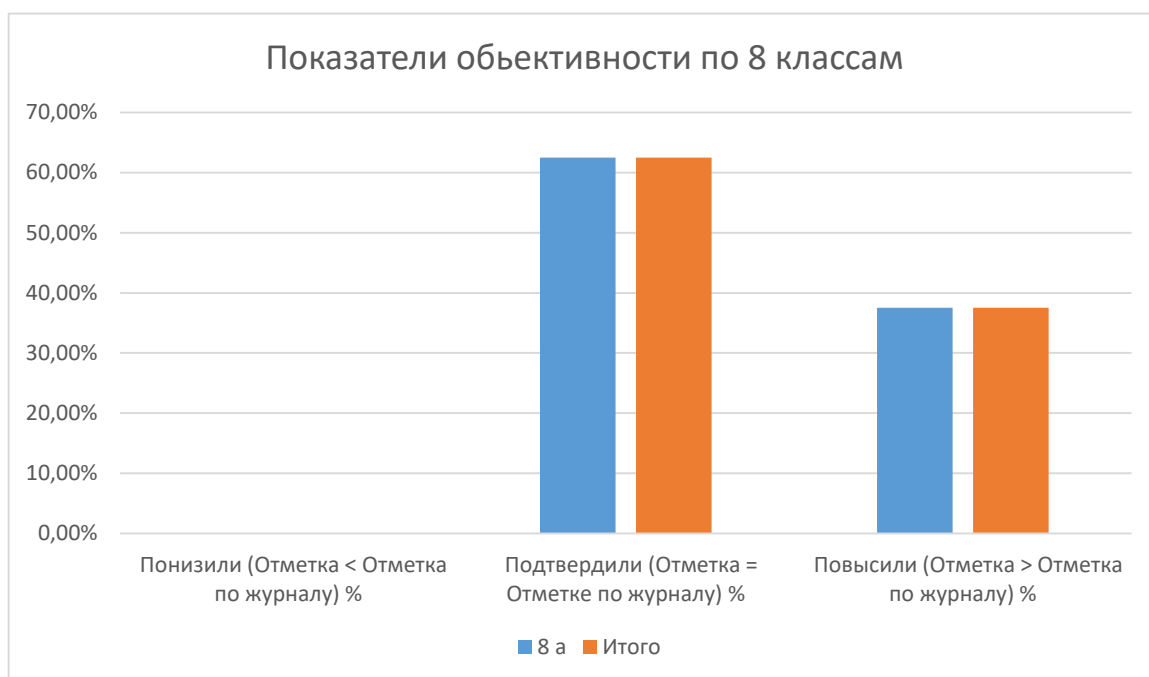
Выводы по 8-м классам:

на недостаточном уровне освоения знаний находятся 2 обучающихся (12,5%), на базовом уровне - 87 % (14 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-го А классов освоила базовый уровень знаний по биологии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, ниже на 5,01%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 3,02%. На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	226	27,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	495	59,85

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	106	12,82
Всего	827	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	62,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	37,5
Всего	16	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по биологии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 а - 0 %; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 62,5 %; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 37,5%; (общее количество участников-46).

Расхождение оценок за ВПР и в журнале в 8 А классе не отмечается

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не достаточно сформированы следующие УУД:

- Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;
- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;

- Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;
- Сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по биологии 8-х классах

Выводы по 8 классам:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 16 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 8 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне сформированы такие УУД, как общеучебные и логические универсальные действия.

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

Методическому объединению учителей рекомендуется:

1. Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению тестов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;
2. Предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике. Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления, обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия, на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

- На каждом уроке уделять внимание развитию познавательного интереса обучающихся к предмету и, соответственно, формированию познавательных УУД.
- Проводить индивидуальные консультации для оказания помощи детям, не усваивающим материал.

- Составлять задания для изучения и закрепления изученного материала, способствующие ликвидации пробелов в знаниях по предмету биология.

Рекомендации для учителей:

- обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности мини-исследования, проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы, творческие работы по составлению тестов обучающимися, таблиц, кроссвордов, проводить анализ сюжета видеофильма предметной области «биология»;
- предлагать решение биологических задач, согласно изучаемой тематике.

Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, в том числе дополнительных литературных и сетевых ресурсов, рекомендуемых обучающимся в ходе обучения, для подбора примеров и аргументов при объяснении биологического процесса и явления, обратить на ключевые системообразующие биологические термины и понятия, на важнейшие биологические законы и закономерности, а также развитию умения с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем, а также повторению материала, слабо усвоенного на предыдущих этапах обучения, с точки зрения системного подхода с учетом общебиологических знаний.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
2. провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по биологии;
3. структурировать биологическое содержание курса на этапе планирования и уделить особое внимание отработке трудных тем.

Справка по анализу результатов ВПР по географии в 6 классах МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апреле-мае 2021 года

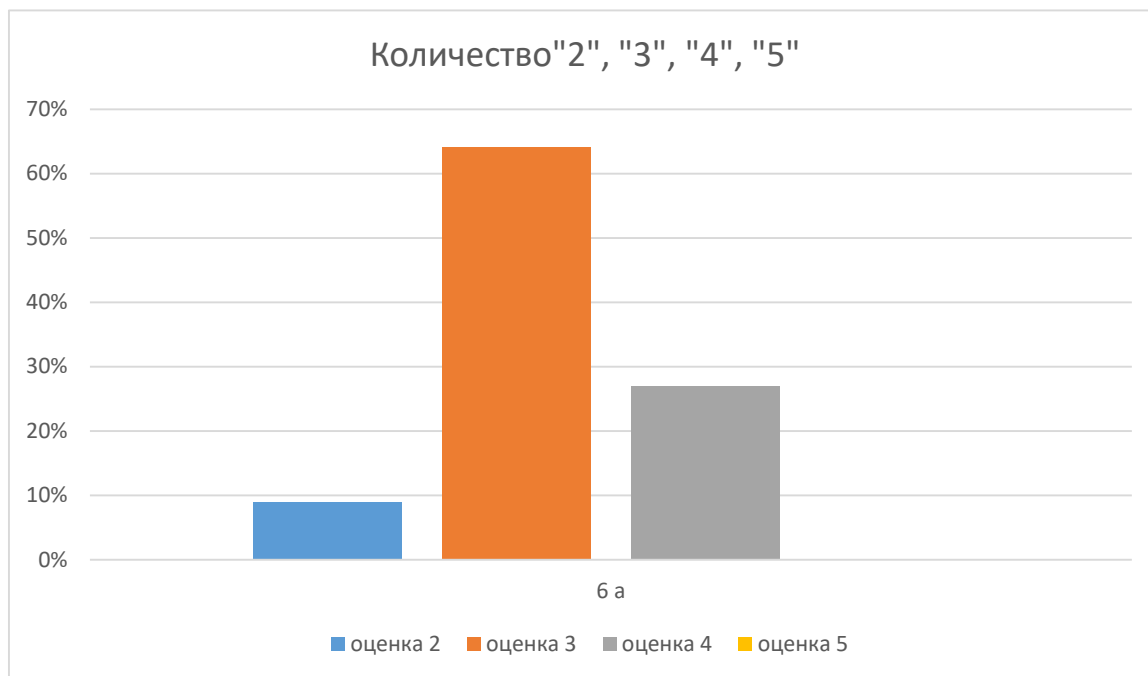
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	55	2401	2,83	37,82	46,44	12,91
МАОУ СОШ №36		22	9,09	63,64	27,27	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6а	всего
Кол-во	22	22



Выводы по 6-м классам:

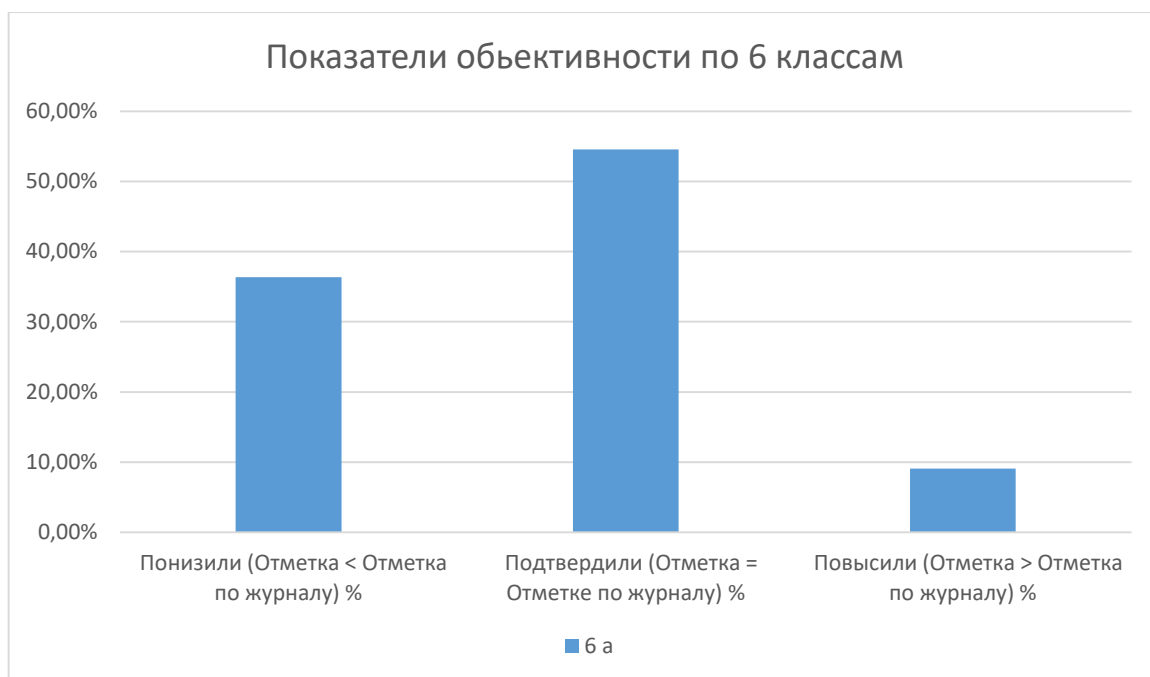
- Количество «2» в 6 А классе составляет 9 %. 64% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод по 6-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 2 обучающихся (9%), на базовом уровне - 91 % (20 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 6-х классов освоила базовый уровень знаний по географии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», превышено приблизительно на 5%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 6%. На заседании методического объединения учителей географии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
-------------------	-------------------	---

город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	845	35,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1366	56,92
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	189	7,88
Всего	2400	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	36,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	54,55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	9,09
Всего	22	100



Выводы по 6-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по географии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8(36,36%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 12(54,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 2(9,09%); (общее количество участников-22).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 1 (5%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «3». 2 (9%) учащихся в классе, оценка по журналу «3» - оценка ВПР «2». 5(23%) учащихся в классе, оценка по журналу «4»- оценка ВПР «3»

Анализ достижений планируемых результатов

На основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

1. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач
2. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение
3. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач.
4. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение
5. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по географии 6-х классах

Выводы по 6 классам:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 2(9%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 20(91%). Таким образом, можно сказать, что в 6 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 2 обучающихся (9%), на базовом уровне - 20 обучающихся (91%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как

- Сформированность представлений о географических объектах.
- Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Рекомендации

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов.

1 Продумать способы повышения мотивации к изучению географии.

2. Усилить работу со слабыми обучающимися.

3 Провести консультации, с обучающимися, получивших неудовлетворительную оценку.

4 Включать задания из ВПР на всех контрольных и самостоятельных работах, проходящих на уроках.

Рекомендации для учителей:

- Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: чтение карт, оформление контурных карт и картодиаграмм, написание мини исследований,

проектов, представление обучающимися страноведческих аспектов в игровой форме, составление презентаций, подготовку сообщений на заданные темы, проведение дискуссий и семинаров.

- На завершающем этапе учебного процесса предусмотреть повторение и обобщение материала, изученного в средней школе, наиболее значимого для аттестации и написания ВПР.

- Организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по географии на уроках и во внеурочное время.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы (при изучении соответствующих разделов курса).

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1 Обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР.

2 Провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по географии по итогам ВПР

**Справка по анализу результатов ВПР по географии в 7 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

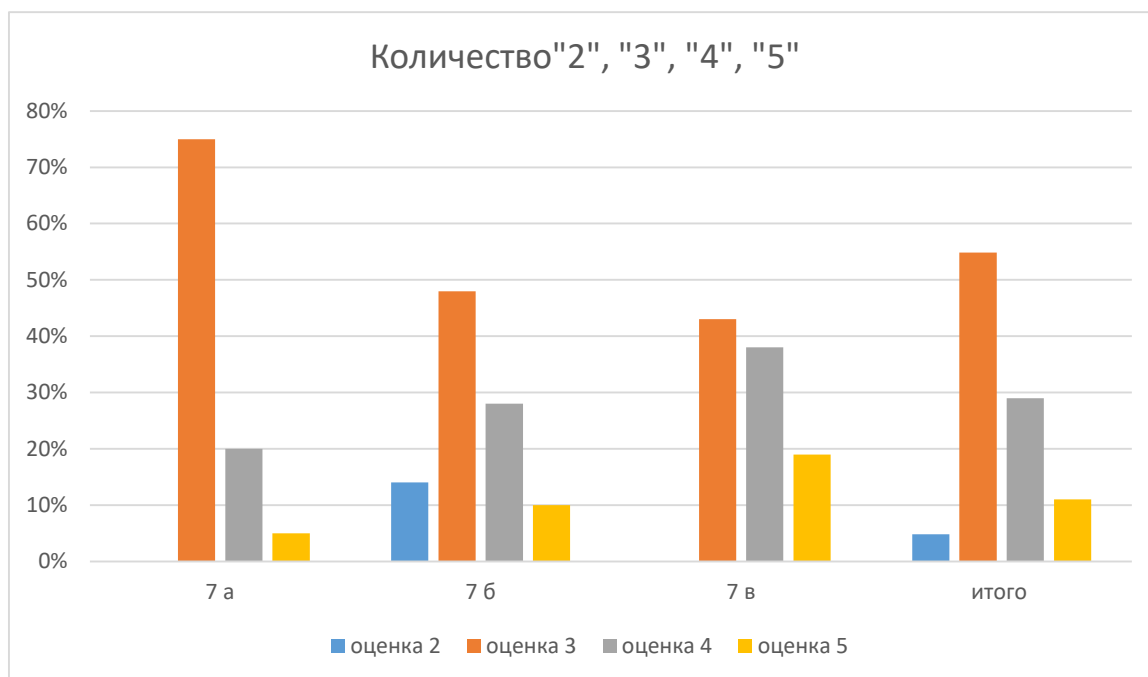
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	57	4322	7,91	52,68	29,44	9,97
МАОУ СОШ №36		62	4,84	54,84	29,03	11,29

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	Всего
Кол-во	20	21	21	62

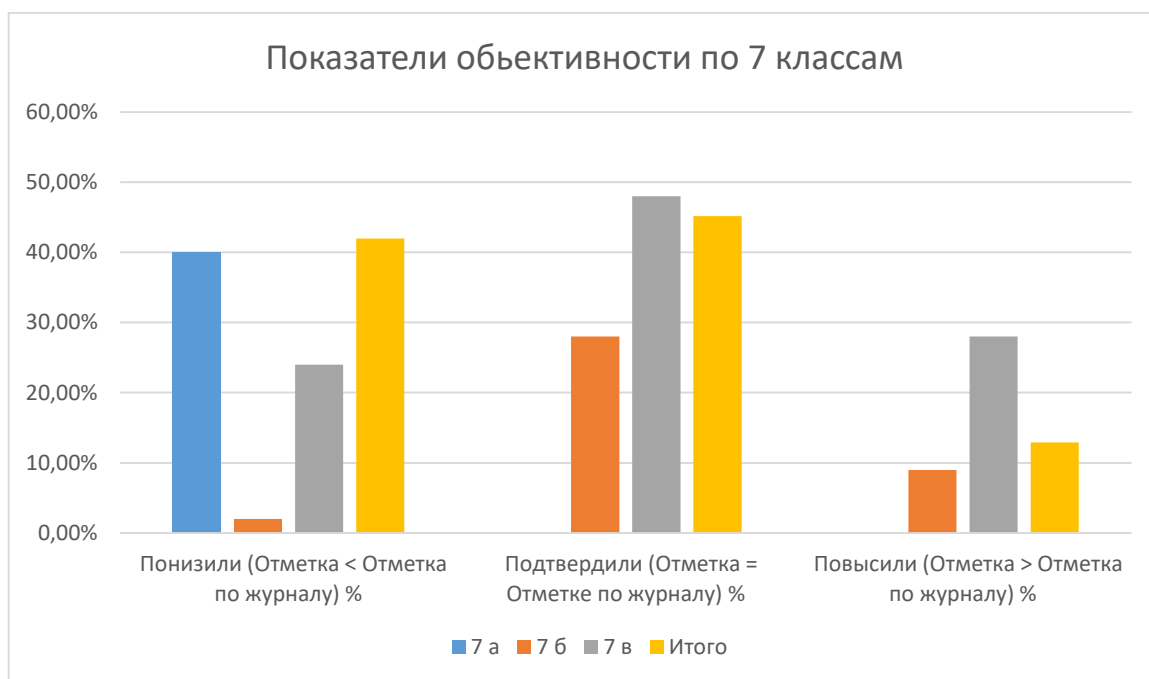


Вывод по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 3 обучающихся (4,83%), на базовом уровне - 95,16% (59 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по географии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, ниже приблизительно на 6,69%, с муниципальным образованием “Город Томск” - ниже на 2,78%. На заседании методического объединения учителей географии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1863	44,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2154	51,52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	164	3,92
Всего	4181	100
МАОУ СОШ №36		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	41,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	45,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	12,9
Всего	62	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по географии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7а - ниже на 4,56%, 7в - ниже на 20,76%, в 7б выше показатель на 17,34%. «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7а выше на 8,48%, а в 7б ниже на 22,95% и в 7в ниже на 3,91%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7б выше на 5,6 %, 7в выше на 24,65%; (общее количество участников-62).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 34 (54,83%) учащихся в классе, оценка по журналу и оценка ВПР отличаются на 1 балл.

Анализ достижений планируемых результатов

На основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; установление причинно-следственных связей;

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по географии 7-х классах

Выводы по 7 классам:

Вывод по 7 а классу:

Обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне нет. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 3 человек (14,28%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 18 человек (85,72%). Таким образом, можно сказать, что в 7б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 в классу:

Обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне нет. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как общеучебные универсальные учебные действия, логические универсальные действия, коммуникативные универсальные учебные действия.

Вывод по 7 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 3 обучающихся (4,83%), на базовом уровне - 59 обучающихся (95,17%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как Общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; Логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; установление причинно-следственных связей; Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме;

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

Методическому объединению учителей географии рекомендуется:

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Освоение Земли человеком», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Географическая карта», «Климат», «Население материков Земли».

2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и

извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4 Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5 Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Рекомендации для учителей:

- Учителю – провести детальный анализ результатов ВПР по географии, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности.
- включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся
- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование метапредметных и познавательных учебных географических действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.
- по результатам ВПР уделить большее внимание на обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся
- рассмотреть результаты ВПР на заседании МО естественных наук, спланировать систему мер по повышению качества обученности.

Справка по анализу результатов ВПР по географии в 8 классах МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апреле-мае 2021 года

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

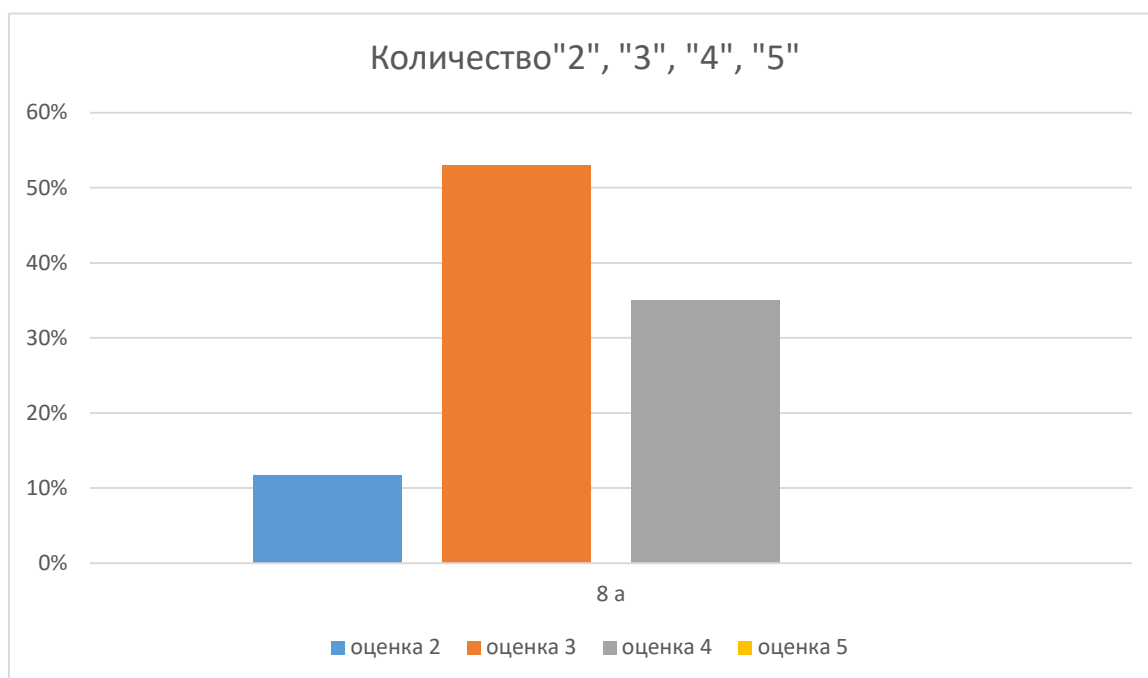
Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	53	1395	4,66	51,47	33,76	10,11
МАОУ СОШ №36		17	11,76	52,94	35,29	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8а
-------	----

Кол-во	17
--------	----



Выводы по 8-м классам:

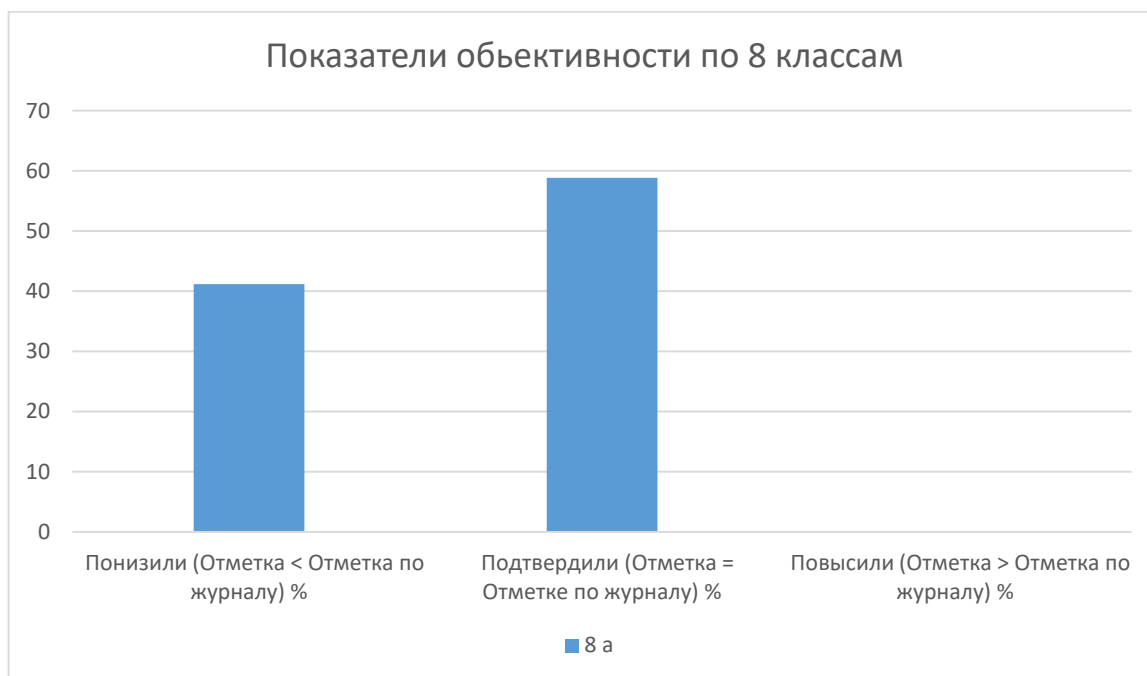
Количество «2» в 8В классе составляет 12 %. 53% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 2 обучающихся (12%), на базовом уровне - 88 % (15 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся освоила базовый уровень знаний по географии. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 3%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 7%. На заседании методического объединения учителей географии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	563	40,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	767	55,02
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	64	4,59
Всего	1394	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	41,18

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	58,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	17	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по географии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8(36,36%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 12(54,55%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 2(9,09%); (общее количество участников-22).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 3 (17%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4». 2 (12 %) учащихся в классе, оценка по журналу «3» - оценка ВПР «2». 2(17%) учащихся в классе, оценка по журналу «4»- оценка ВПР «3»

Анализ достижений планируемых результатов

На основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

- Умения устанавливать причинно следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.
- Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
- Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.
- Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по географии 8-х классах

Выводы по 8 В классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 2 (12%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 15 (88%). Таким образом, можно сказать, что в 8 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Итоговый вывод: на недостаточном уровне - 2 обучающихся (12%), на базовом уровне - 15 обучающихся (88%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как

- умения устанавливать причинно следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью.
- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

1 Продумать способы повышения мотивации к изучению географии.

2. Усилить работу со слабыми обучающимися.
3. Провести консультации, с обучающимися, получивших неудовлетворительную оценку.
4. Включать задания из ВПР на всех контрольных и самостоятельных работах, проходящих на уроках.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

1. Продумать способы повышения мотивации к изучению географии.
2. Усилить работу со слабыми обучающимися.
3. Провести консультации, с обучающимися, получивших неудовлетворительную оценку.
4. Включать задания из ВПР на всех контрольных и самостоятельных работах, проходящих на уроках.

Рекомендации для учителей:

- Обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: чтение карт, оформление контурных карт и картодиаграмм, написание миниисследований, проектов, представление обучающимися страноведческих аспектов в игровой форме, составление презентаций, подготовку сообщений на заданные темы, проведение дискуссий и семинаров.
- На завершающем этапе учебного процесса предусмотреть повторение и обобщение материала, изученного в средней школе, наиболее значимого для аттестации и написания ВПР.
- Организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по географии на уроках и во внеурочное время.
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.
- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы (при изучении соответствующих разделов курса).

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. Обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР.
2. Провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по географии по итогам ВПР

**Справка по анализу результатов ВПР по физике в 7 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

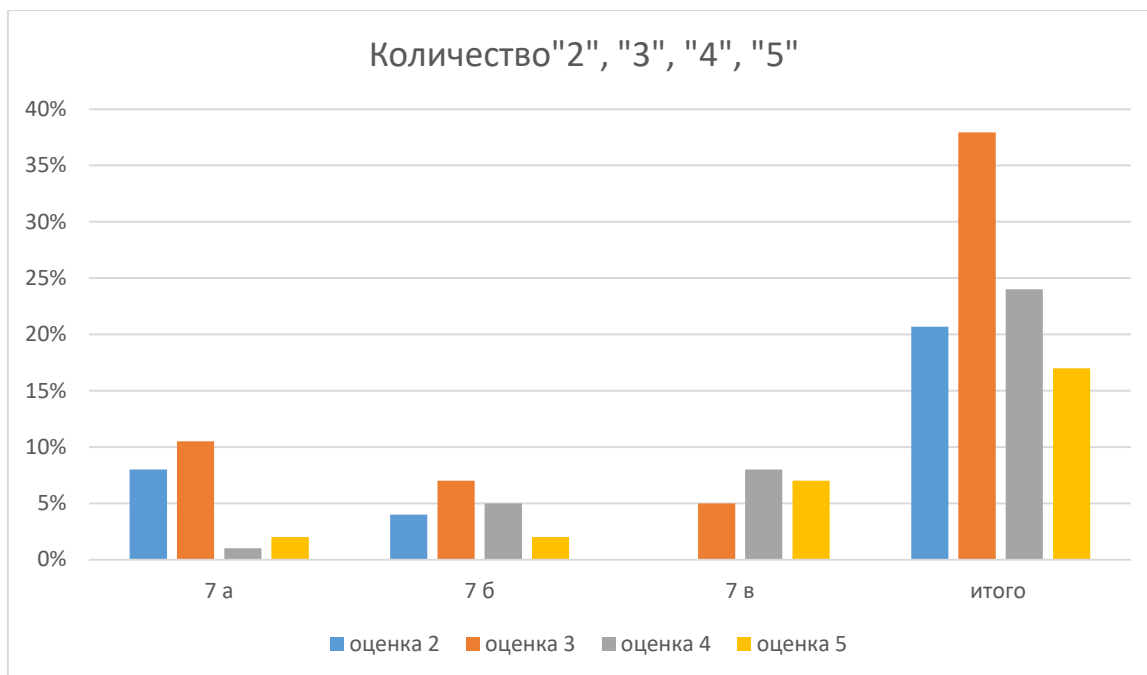
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	56	4134	10,86	39,43	35,2	14,51
МАОУ СОШ №36		58	12,66	23,13	15,17	11,1

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

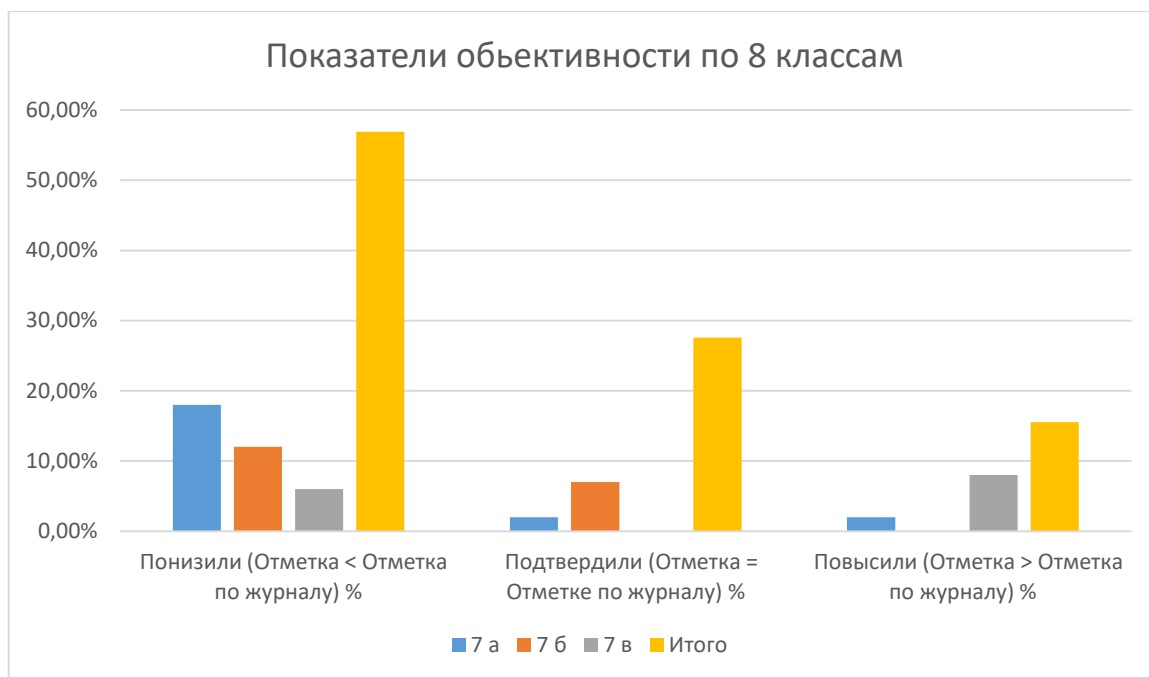
Класс	7а	7б	7в	всего
Кол-во	20	18	20	58



Вывод по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 12 обучающихся (12,66%), на базовом уровне - 49,4 % (46 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по физике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, понижено приблизительно на 3,14%, с муниципальным образованием “Город Томск” повысили - на 1,8 %. На заседании методического объединения учителей естественно-научного цикла были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1328	32,16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2267	54,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	534	12,93
Всего	4129	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	35,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	15,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	9,9



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по физике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7 а -17,85 %, 7б -11,61 %, 7в - 6,30%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7 а -2,10 %, 7б -7,39%, 7в-6,30%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7 а - 1,5%, 7б -0 %, 7в-8,40%; (общее количество участников-58). Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 1 уч (1,7%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 7-х классов не сформированы такие УУД, как

- Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины
- Проводить прямые измерения физических величин

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по физике 7-х классах

Вывод по 7 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 8 человек (8,4%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет составляет 12 человек (91,6%). Таким

образом, можно сказать, что в 7 а классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 4 человек (4,22%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 14 человек (95,78%). Таким образом, можно сказать, что в 7 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Вывод по 7 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 20 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 7 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На базовом уровне не сформированы следующие умения:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.
- распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и прим
- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.
- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы,

необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться описывать и объяснять физические явления;
- учиться приводить примеры практического использования физических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей:

1. Обратить особое внимание на формирование следующих умений:

решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

2. На уроках проводить демонстрационные эксперименты, чтобы у учащихся складывалось вполне конкретное представление о физическом явлении, а не только абстрактный рисунок, схема или чертеж. Все это позволит ребятам логично и четко давать объяснение по ходу эксперимента и формулировать грамотные с физической научной точки зрения выводы.

Для устранения пробелов в достижении планируемых предметных и метапредметных результатов (УУД):

- организовать сопутствующее повторение на уроках решения задач.
- при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;
- увеличить количество решаемых графических задач, на чтение и анализ графиков движения.
- использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
- Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
- Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
- Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

- Проанализировать результаты проверочной работы на заседании МО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

**Справка по анализу результатов ВПР по физике в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

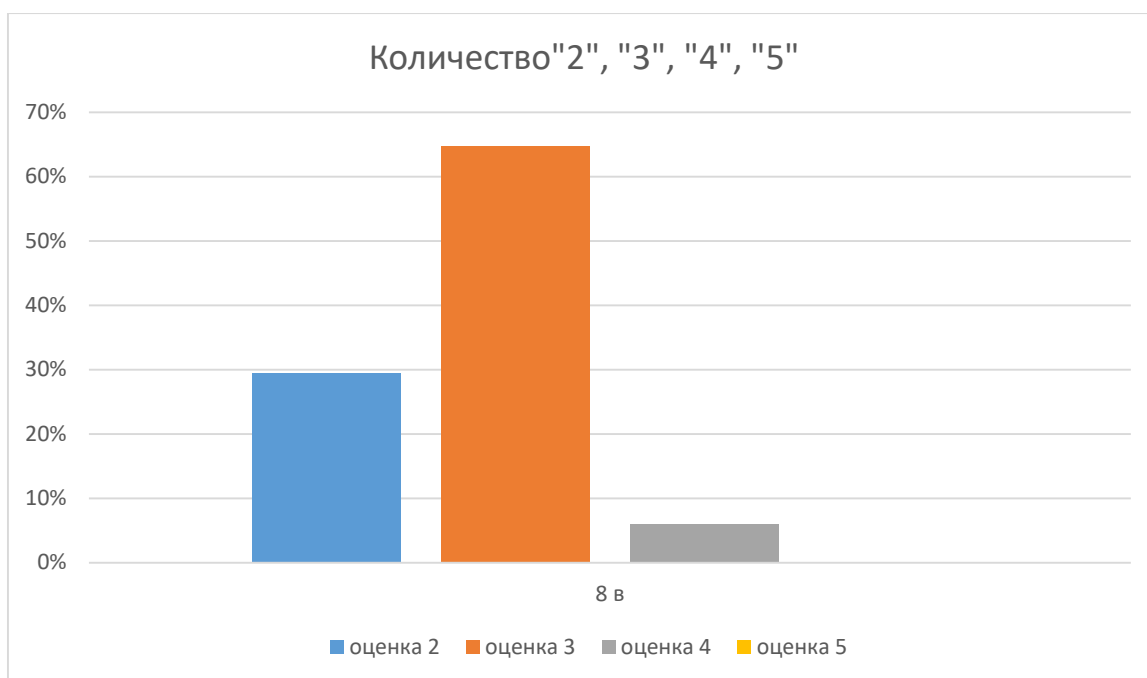
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	53	1540	15,19	40,71	31,43	12,66
МАОУ СОШ №36		17	29,4	64,7	5,8	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8в
Кол-во	17



Выводы по 8-м классам:

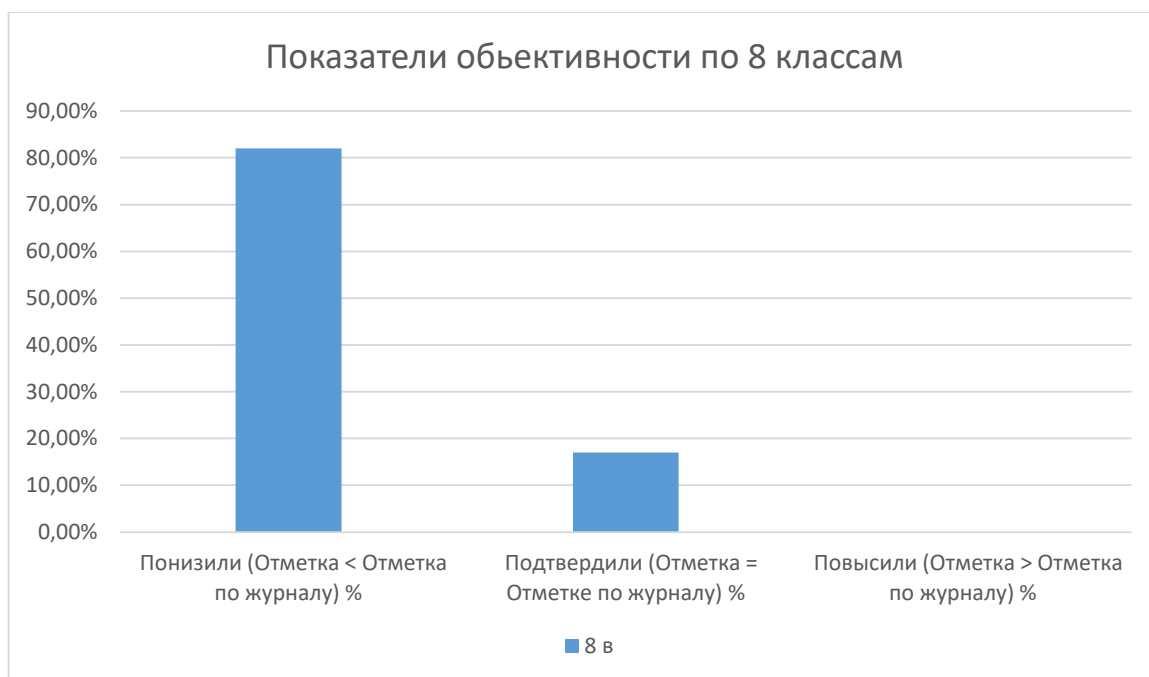
Количество «2» в 8В классе составляет 5 -29,4 %, учащихся выполнили работу на «удовлетворительную»-12(70,5%). Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 5 обучающихся (29,4%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся освоила базовый уровень знаний по физике. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, повышено приблизительно на 13,01%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 14,21%. На заседании методического объединения учителей физики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	595	38,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	782	50,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	161	10,47
Всего	1538	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	82,35
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	17,65

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	17	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по физике относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 14(82,3%); «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 3(17,6%); «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 0(0%); (общее количество участников-17).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 1 (5,8%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 8-х классов не сформированы такие УУД, как

- самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель;
- использовать общие приёмы решения задач;
- применять правила и пользоваться инструкциями и освоенными закономерностями;
- осуществлять смысловое чтение;
- создавать, применять и преобразовывать знаково-символические средства, модели и схемы для решения задач;

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по физике 8-х классах

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 5 человек (29,4%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 12 человек

(70,6%). Таким образом, можно сказать, что в 8 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На базовом уровне не сформированы следующие умения:

- решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.
- интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения,
- проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца,) и формулы, связывающие физические
- величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. На недостаточном уровне сформировано умение решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться описывать и объяснять физические явления;
- учиться приводить примеры практического использования физических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей:

1. Обратить особое внимание на формирование следующих умений:
построение графиков и определение по ним значение физических величин, запись результатов прямых и косвенных измерений и вычислений записывать с учетом погрешностей измерений и необходимых округлений.
2. На уроках проводить демонстрационные эксперименты, чтобы у учащихся складывалось вполне конкретное представление о физическом явлении, а не только абстрактный рисунок, схема или чертеж. Все это позволит ребятам логично и четко давать объяснение по ходу эксперимента и формулировать грамотные с физической научной точки зрения выводы.
3. Продолжать работу по формированию навыков решения задач (не только конкретных, но и комплексных, с привлечением знаний из других разделов и тем, т.е. обобщенному решению задач – анализ описанного в задаче явления или процесса, построение физической модели, подходящей для данного случая и т.д.) Необходимо развивать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа, работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний. Для устранения пробелов в достижении планируемых предметных и метапредметных результатов (УУД):
 - организовать сопутствующее повторение на уроках решения задач.
 - при решении расчетных задач использовать обобщенные планы и алгоритмы решения физических задач, показывать разные методы решения задач, оценку решения проводить в соответствии с критериями, делать подборки разноуровневых задач по разным темам;
 - увеличить количество решаемых графических задач, на чтение и анализ графиков движения.
 - использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
- Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
- Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
- Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
- Проанализировать результаты проверочной работы на заседании МО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

**Справка по анализу результатов ВПР по химии в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

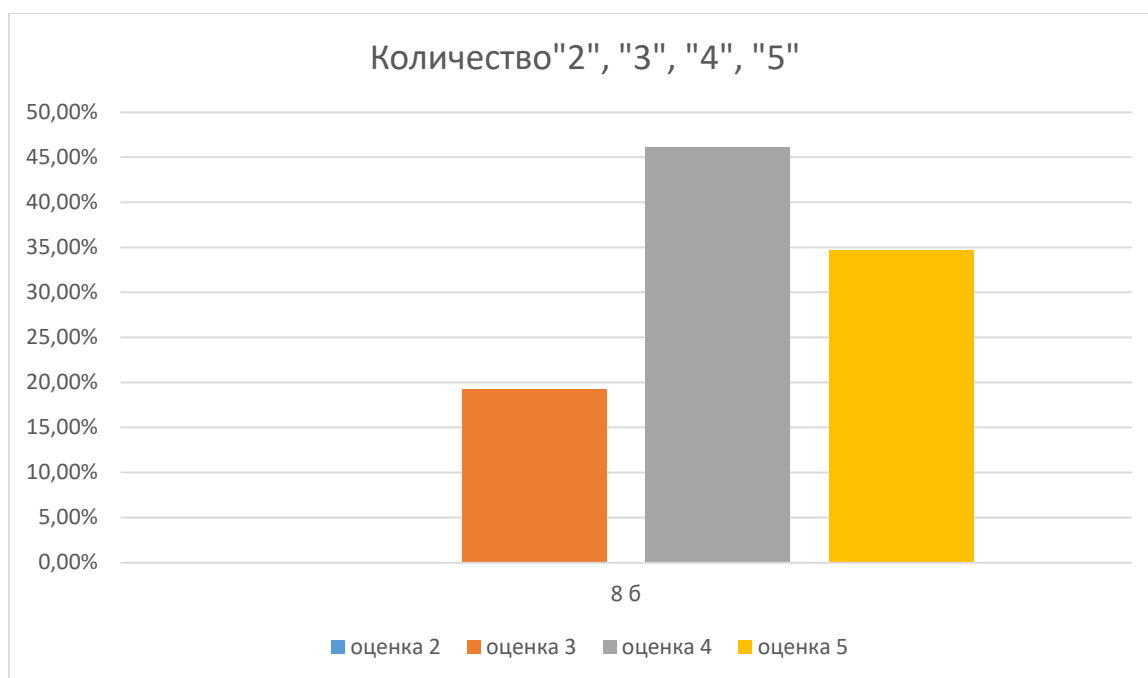
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	50	1470	3,4	30	37,35	29,25
МАОУ СОШ №36		26	0	19,23	46,15	34,62

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8б
Кол-во	26



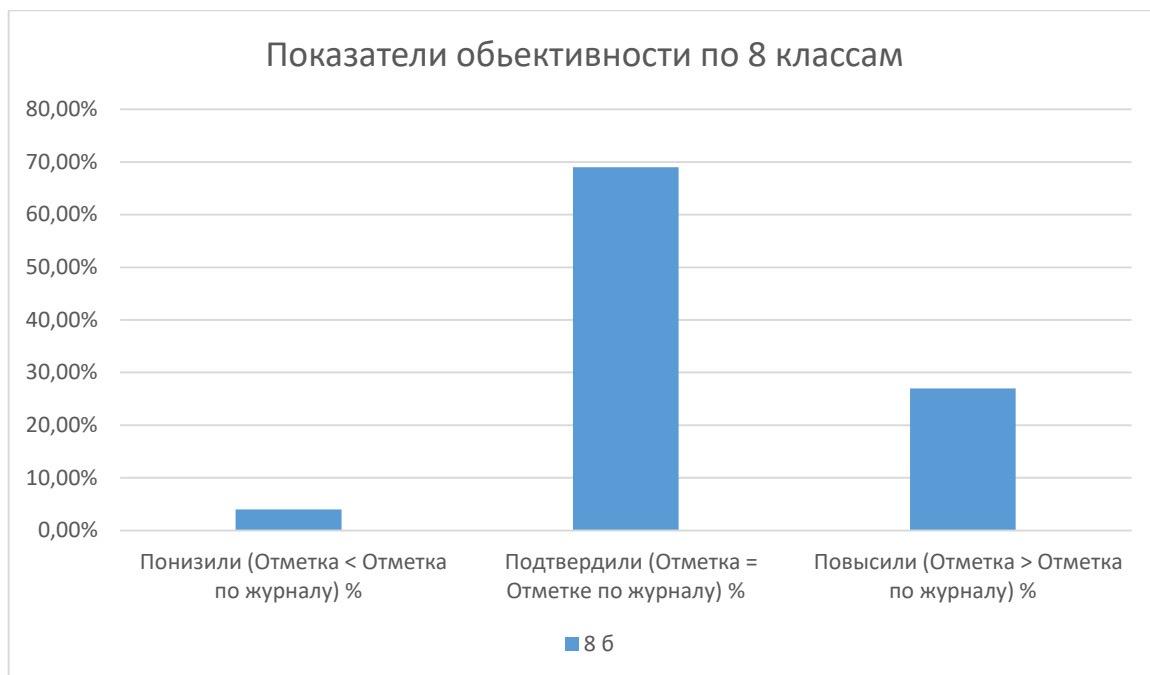
Выводы по 8-м классам:

Количество «2» в 8Б классе составляет 0 %. 19.23% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год у 16 учащихся.

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 5 учащихся (19,23%). На базовом уровне 21 учащийся (80.77%) Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х класса освоила базовый уровень знаний по химии. В сравнении с результатами по Томской области освоила базовый количество обучающихся, получивших «2», превышено приблизительно на 13%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 16%. На заседании методического объединения учителей химии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	228	15,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	898	61,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	342	23,3
Всего	1468	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	69,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	26,92
Всего	26	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по химии относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 б -0 %; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 62,5 %; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 37,5%; (общее количество участников-46).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 4 (17%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 8-х классов не сформированы такие УУД, как

- характеризовать физические и химические свойства воды;
- называть соединения изученных классов неорганических веществ;
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах
- составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- составлять формулы бинарных соединений

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по химии 8-х классах

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет 0 человек (0%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 26 человек (100%). Таким образом, можно сказать, что в 8 Б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Таким образом, можно сделать итоговый вывод, что на недостаточном уровне сформированы такие УУД,

- характеризовать физические и химические свойства воды;
- называть соединения изученных классов неорганических веществ;
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах
- составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- составлять формулы бинарных соединений

На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

План коррекции:

Методическому объединению учителей рекомендуется:

1. С первого года изучения предмета «химия» следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.
2. Необходимо больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы – всё это возможно при выполнении химического ученического эксперимента
3. На уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и выполнению сложных заданий, требующих умения обобщать и систематизировать материал. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.

Особо стоит выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

- отдельно уделять внимание материалу по пройденным темам в ходе уроков;
- проводить индивидуальные консультации в помощь детям.
- учиться описывать и объяснять физические явления;
- учиться приводить примеры практического использования физических знаний;
- учиться делать выводы на основании полученных экспериментальных данных.

Рекомендации для учителей:

1. Продолжать работу по формированию навыков решения задач (не только конкретных, но и комплексных, с привлечением знаний из других разделов и тем, т.е. обобщенному решению задач – анализ описанного в задаче явления или процесса, построение физической модели, подходящей для данного случая и т.д.) Необходимо развивать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа, работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

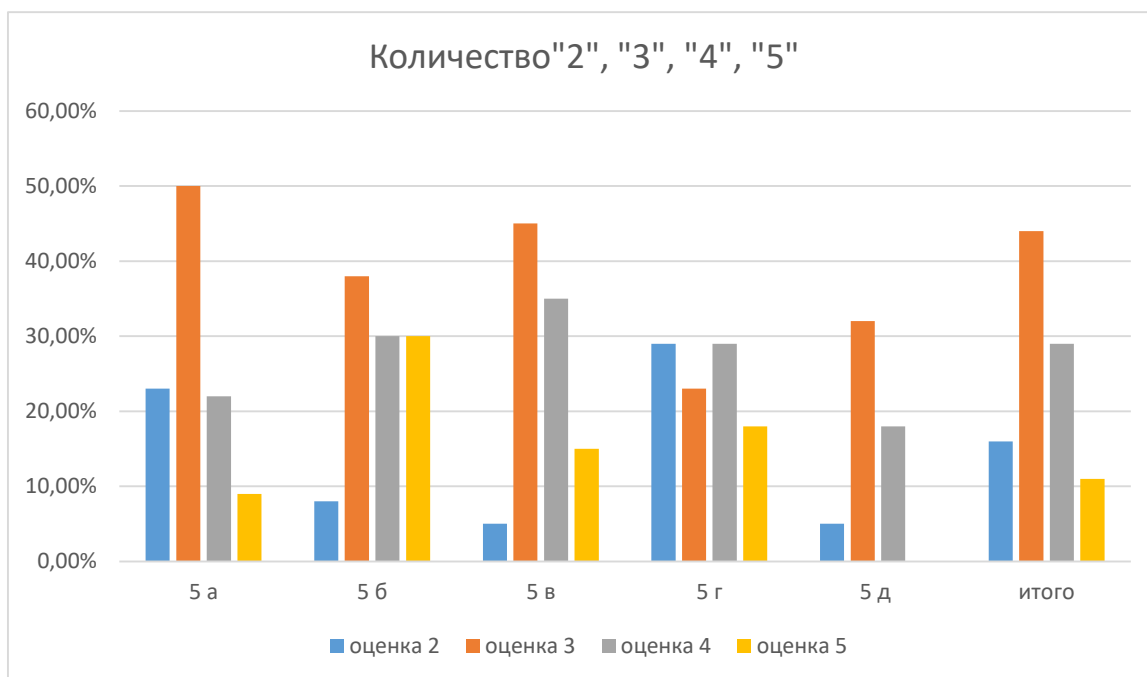
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
- Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
- Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
- Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
- Проанализировать результаты проверочной работы на заседании МО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Справка по анализу результатов ВПР по истории в 5 классах МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апреле-мае 2021 года

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком).
Предмет: История

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	263	10081	8,16	41,26	37,79	12,79
город Томск	55	5006	5,55	38,11	40,53	15,8
МАОУ СОШ №36		108	12,96	37,96	33,33	15,74

Класс	5а	5б	5в	5г	5д	всего
Кол-во	22	26	20	17	22	108



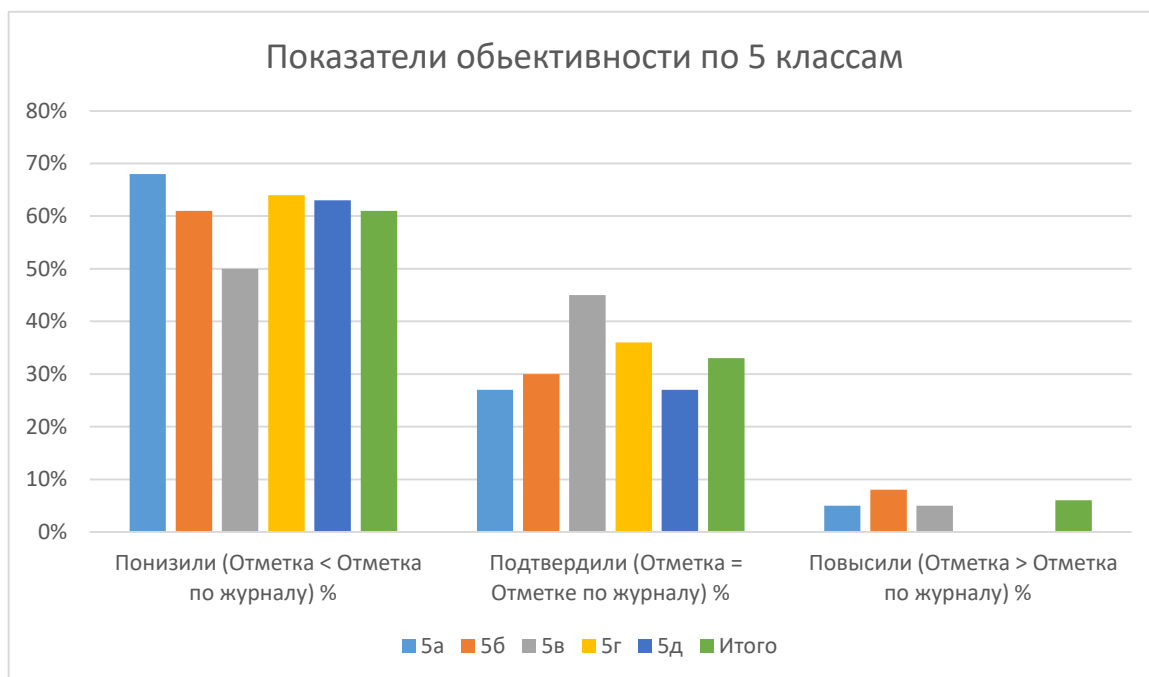
Выводы по 5-м классам:

Количество «2» в МАОУ СОШ №36 на параллели 5 классов составляет 12,9,8%(14 чел). 38% (41 чел) учащихся выполнили работу на «удовлетворительно». Наибольший показатель приходится на отметку «удовлетворительно»). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 5-х классов освоила базовый уровень знаний по истории. На отметку «отлично» справились 17 обучающихся. Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2019-2020 учебный год

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1798	35,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2783	55,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	418	8,36
Всего	4999	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	58	53,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	45	41,67

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	4,63
Всего	108	100



Выводы по 5-м классам:

В МАОУ СОШ №36 на параллели 5 классов по истории относительно такие же показатели г. Томска.

Показатели объективности	5а-22	5б-26	5в-20	5г-17	5д-22
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	15	16	10	9	14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	6	7	9	8	8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	1	3	1	0	0

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 5-х классов не сформированы такие УУД, как

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по истории 5-х классах

Не удалось сформировать на базовом уровне:

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Выводы по 5 классам:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне составляет 12,9,8%(14 чел). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет 94 обучающихся(87%). Таким образом, можно сказать, что в 5 классах достаточный уровень сформированности знаний на базовом уровне.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 5-х классов.

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу на уроке во время повторения.
3. Уделять больше внимания работе с картой на уроке, с контурной картой.

Рекомендации для учителей:

обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуются применять в образовательной деятельности: составление таблиц, схем, тестов, написание исторических диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц - турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание миниисследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику..

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
2. провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по истории.

Справка по анализу результатов ВПР по истории в 6 классах

МАОУ СОШ № 36 г.Томска

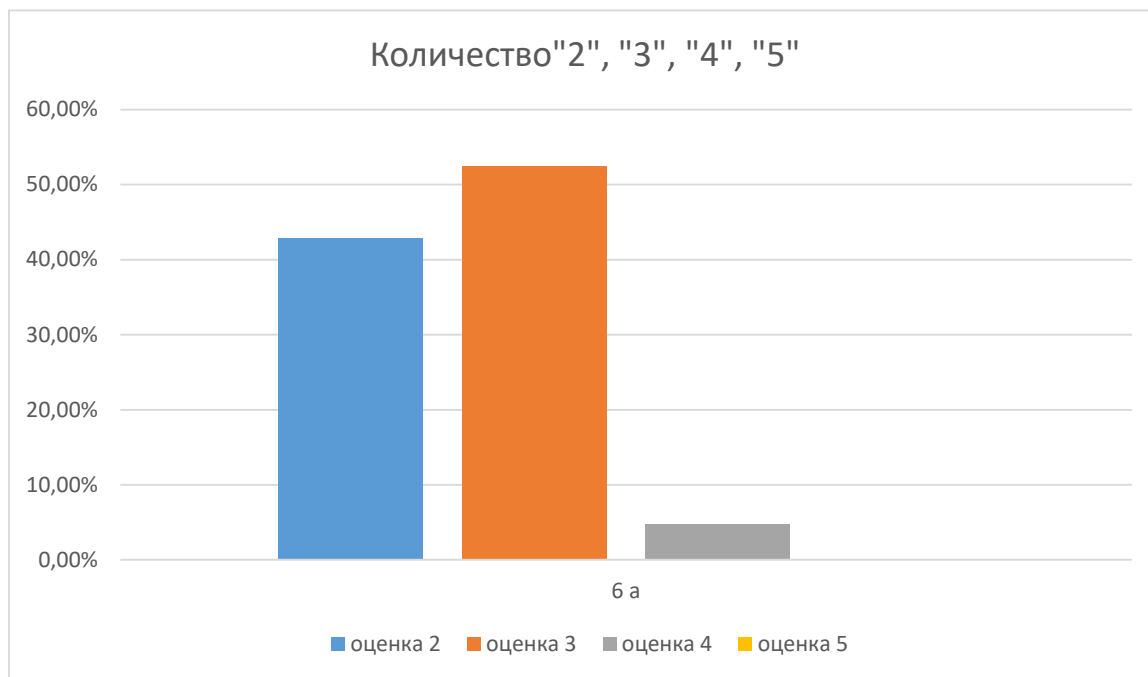
в апреле-мае 2021 года

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком).

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	<u>2</u>	<u>3</u>	4	<u>5</u>
город Томск	54	2358	9,23	42,73	37,14	10,9
МАОУ СОШ №36		21	42,86	52,38	4,76	0

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6а	всего
Кол-во	21	21



Вывод:

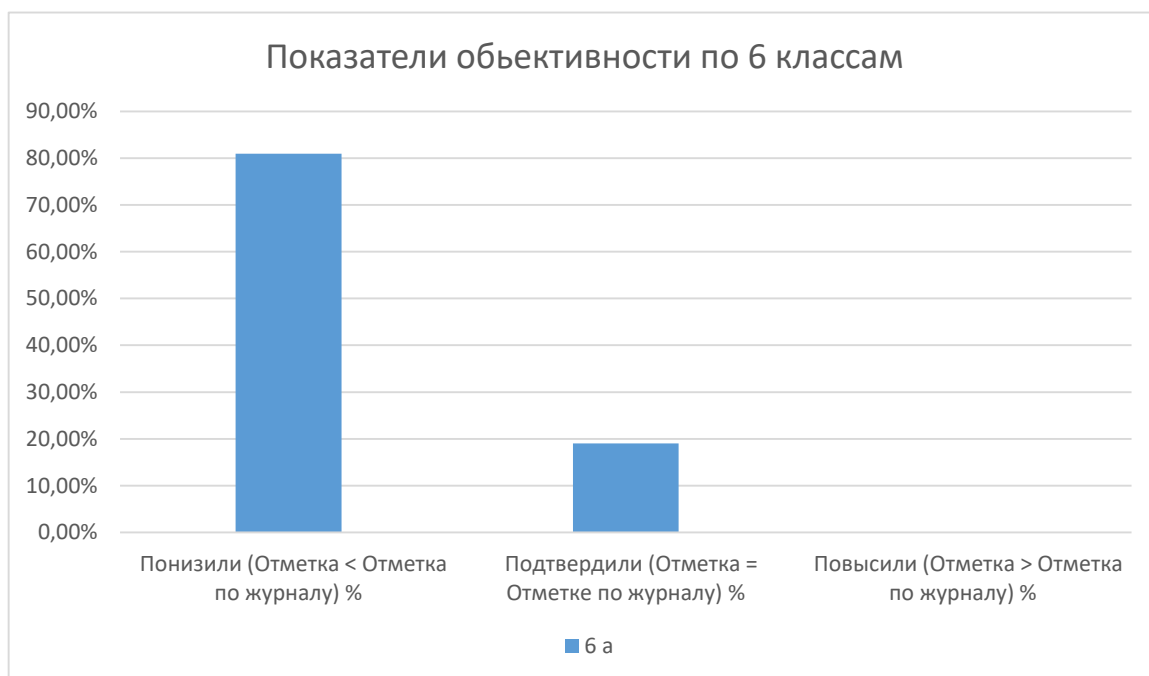
- Количество «2» в 6 А классе составляет 23,8%(5уч). 33,3%(7уч) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод по 6-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 5 обучающихся (23,8%), на базовом уровне - 76% (16уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 6-х классов освоила базовый уровень знаний по истории. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», превышено приблизительно на 13%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 16%. На заседании методического объединения учителей истории были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	933	41,03
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1181	51,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	160	7,04
Всего	2274	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17	80,95
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	19,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	21	100



Выводы по 6-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по истории относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 6а - 80,95%(17уч);
«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 6а - 19,05%(4уч);
«Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 6 а - 0%;
(общее количество участников-21).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 1 (4,76%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

У обучающихся 6 А не сформированы такие УУД, как

- Предметные:
- способности применять понятийный аппарат и элементарные методы исторической науки для атрибуции фактов и источников Средневековья

, их анализа, сопоставления, обобщенной характеристики, оценки и презентации, аргументации собственных версий и личностной позиции в отношении дискуссионных и морально-этических вопросов далекого прошлого;

- умения датировать события и процессы в истории, определять последовательность и длительность цивилизаций- уметь читать историческую карту, находить и показывать на ней историко-географические объекты Средневековья, анализировать и обобщать данные карты;

Регулятивные и коммуникативные:

способность планировать и организовывать свою учебную и коммуникативную деятельность в соответствии с задачами изучения истории, видами учебной и домашней работы, во взаимодействии с одноклассниками и взрослыми;

- готовность формулировать и высказывать собственное мнение по проблемам прошлого и современности, выслушивать и обсуждать разные взгляды и оценки исторических фактов, вести конструктивный диалог;

Личностные:

представление о видах идентичности, актуальных для становления человечества и общества, для жизни в современном поликультурном мире;

- приобщение к истокам культурно-исторического наследия человечества, интерес к его познанию за рамками учебного курса и школьного обучения;

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по истории 6-х классов

Выводы по 6 классам:

Вывод по 6 а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 5 (23,8%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 16 (76%). Таким образом, можно сказать, что в 6 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД:

Контроль и оценка процесса и результатов деятельности, поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; построение логической цепи рассуждений; доказательство; опытом применения историкокультурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

Вывод:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 12 обучающихся (57,1%), на базовом уровне - 16 обучающихся (76%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов.

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу на уроке во время повторения.
3. Уделять больше внимания работе с картой на уроке, с контурной картой.

Рекомендации для учителей:

обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: составление таблиц, схем, тестов, написание исторических диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц - турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание миниисследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику..

Рекомендации для руководителя методического объединения:

1. обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
2. провести методические объединения по анализу ВПР и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов по истории.

**Справка по анализу результатов ВПР по истории в 7 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

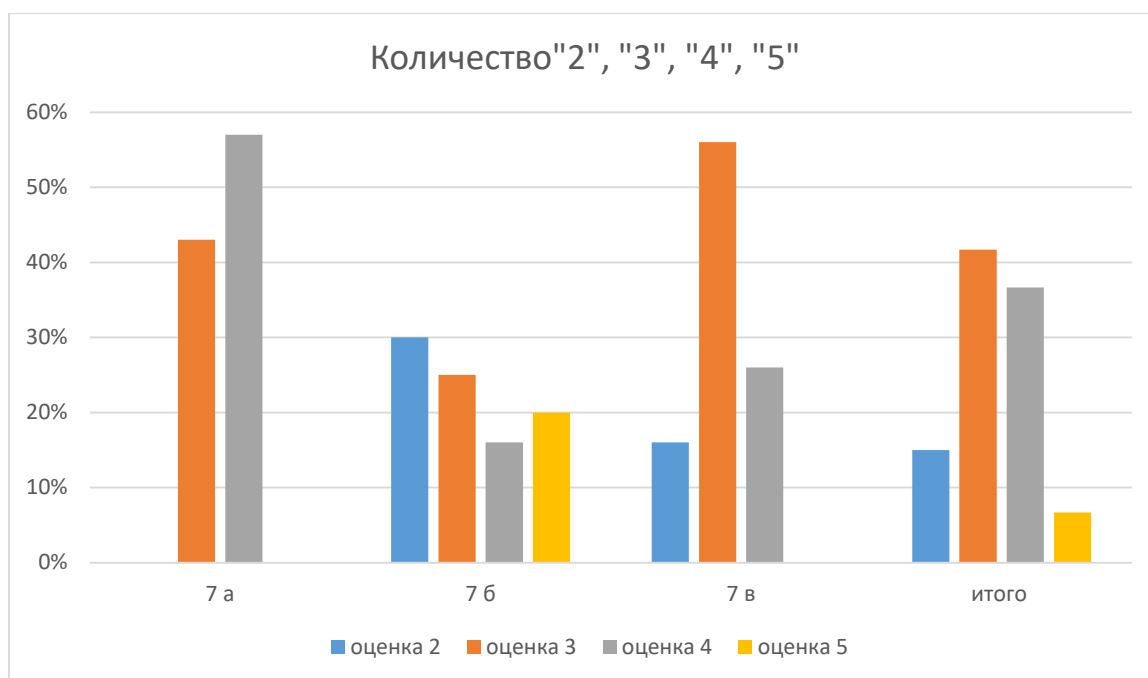
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком).

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Томская область	268	8654	15,91	41,76	31,3	11,02
город Томск	56	4284	11,39	37,35	35,97	15,29
МАОУ СОШ №36		60	15	41,67	36,67	6,67

Количество учеников всего и в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	всего
Кол-во	21	20	19	60



Выводы по 7-м классам:

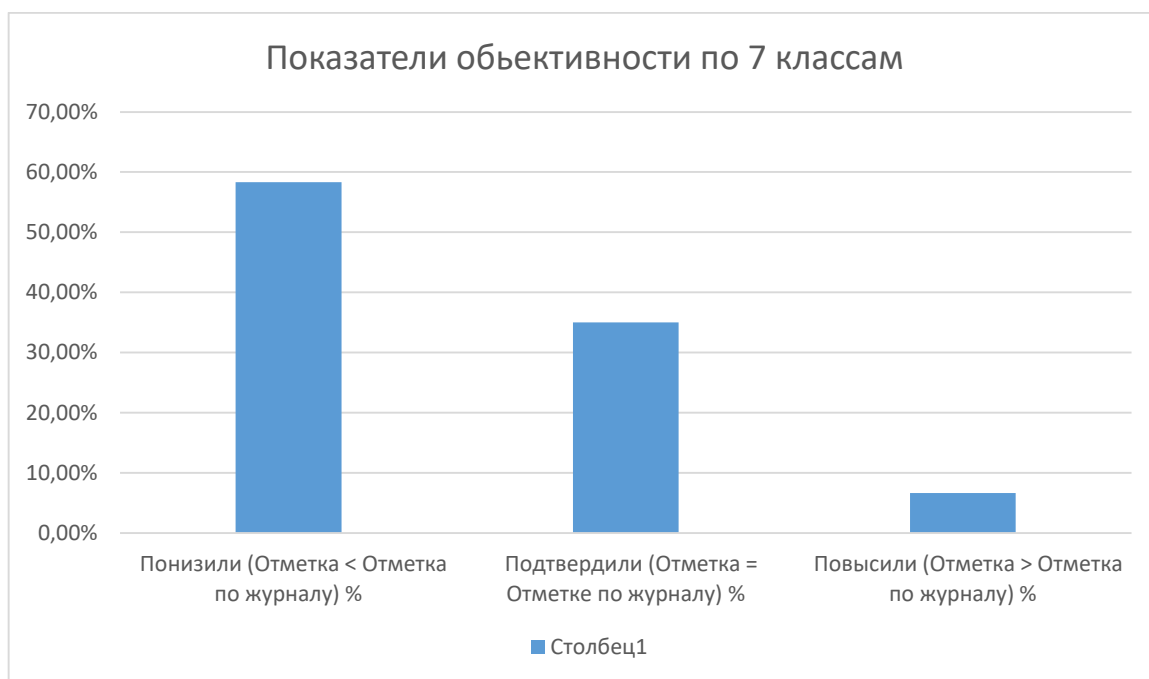
Вывод:

- Количество «2» в 7 А классе составляет 0%. 43% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Большинство учащихся 12 из 21 выполнили работу на «хорошо». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- Количество «2» в 7 Б классе составляет 30 %. 25% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- Количество «2» в 7 В классе составляет 16 %. 56 % учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- **Вывод по 7-м классам:** на недостаточном уровне освоения знаний находятся 9 обучающихся (15%), 51 обучающийся освоил базовый уровень по На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1472	34,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2364	55,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	443	10,35
Всего	4279	100
МАОУ СОШ №36		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35	58,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	6,67
Всего	60	100



Анализ достижений планируемых результатов

На низком уровне сформированы умения:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
- Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий
- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по истории 7-х классах

Выводы по 7 классам:

Недостаточно сформированы следующие УУД:

Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Таким образом, сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что 15 % обучающихся не справились с работой. 85% обучающиеся 7 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2021-22 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 2,3, 5, 7, 8, 9.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании учебного года в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников. 7. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов. 8. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Рекомендации для учителей:

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- внесению изменений в календарно-тематическое планирование (резервные часы, часы, отведенные на обобщение и систематизацию, перераспределение часов по разделам образовательной программы),
- внесению изменений в рабочие программы (перераспределение часов по разделам образовательной программы), планируемые результаты, в том числе УУД,
- изменению/корректировке содержательных линий тематических заседаний МО практикоориентированный направленности,
- оцениванию устных и письменных работ обучающихся, использованию приемов формирующего оценивания с учетом специфики предмета,
- разработке КИМОВ (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР

Справка по анализу результатов ВПР по истории в 8 классах МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апреле-мае 2021 года

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

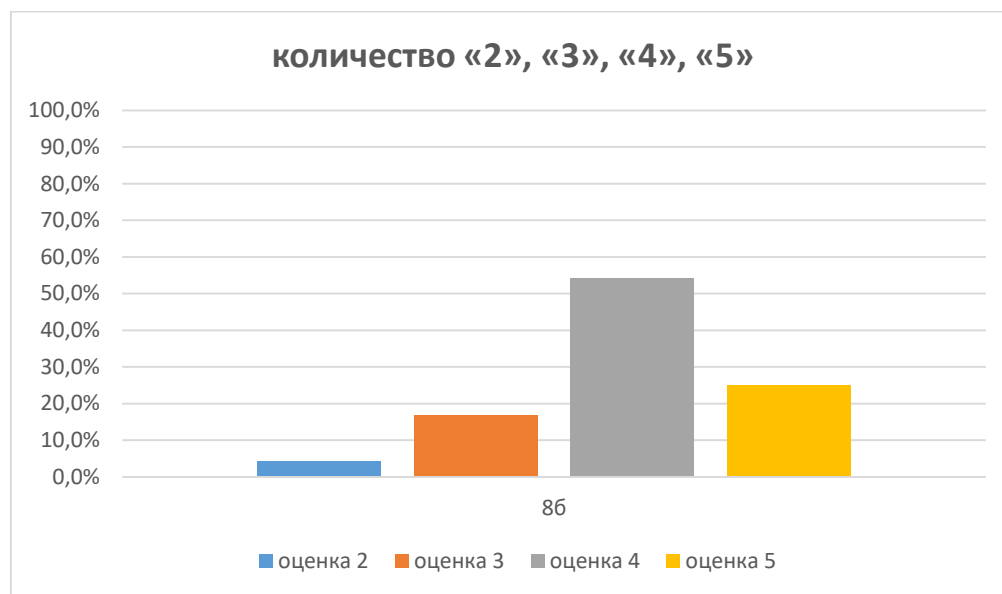
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	50	1225	7,57	33,72	41,12	17,6
МАОУ СОШ №36		24	4,17	16,67	54,17	25

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8б	Всего
Кол-во	24	24

Класс		Количество и %
-------	--	----------------

	Количество участников	2	3	4	5
8б	24	1 (4,17%)	4 (16,67%)	13 (54,17%)	6 (25%)



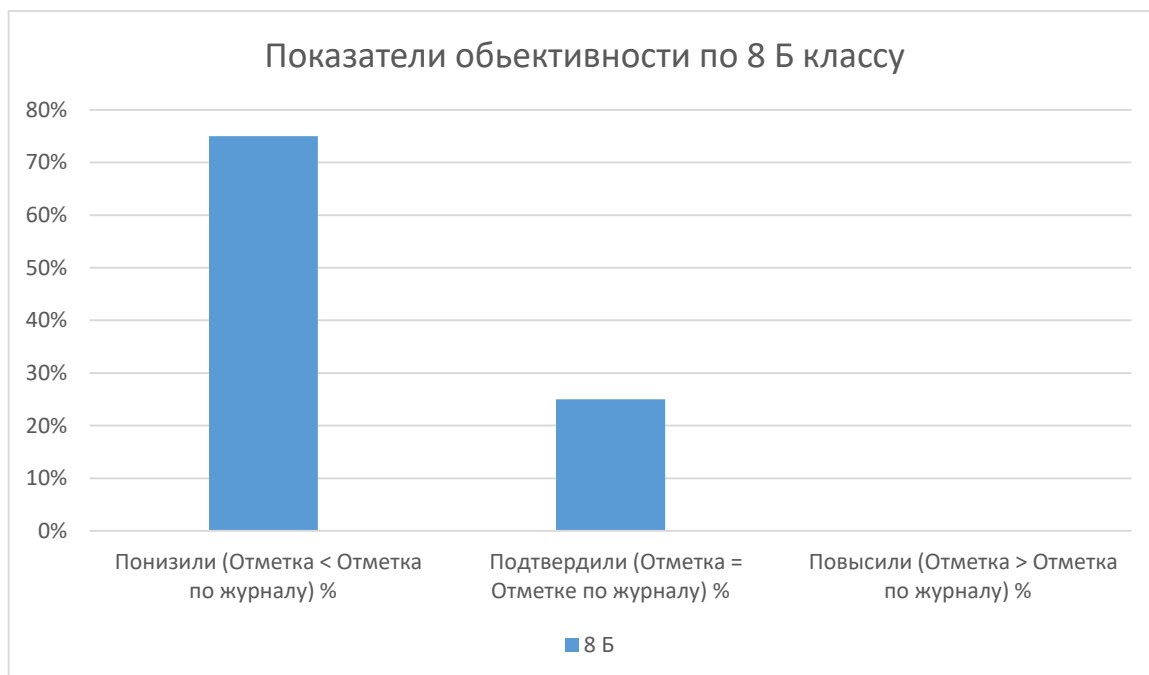
Количество «2» в 8 Б классе составляет 4,17%. Количество «3» 16,67%. Количество «4» 54,17%. Количество «5» в 8 Б классе составляет 25%. Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод: на недостаточном уровне освоения знаний находится 1 обучающийся (4, 17%), на базовом уровне - 89,86 % (17 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х классов освоила базовый уровень знаний по истории. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2” ниже на 5,32 %, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 3,4%. На заседании методического объединения учителей истории были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов. В 8в большая часть отметок приходится на отметку “2” и составляет 62,5%. Отметки “4” и “5” не были получены в этом классе. Не все полученные отметки подтверждают отметки в журнале за 1 четверть.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	389	32,02
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	657	54,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	169	13,91
Всего	1215	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18	75

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	24	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по истории относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 б -18 (75%)%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 6 - 25 %; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 0%; (общее количество участников-24).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 13 (54,17%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений;

Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по истории 8-х классах

Вывод по 8 Б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 1 (4,17%). Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 17 (70,84%). Таким образом, можно сказать, что в 8 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне сформированы такие УУД, Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)

Затруднения вызвали: Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

1. Продумать способы повышения внутренней и внешней мотивации обучающихся к изучению теоретического материала по истории и выполнению конкретных практических заданий.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учениками за счет мониторинга успеваемости и индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально разработанных для таких детей учебных программ.
3. Грамотно строить работу по предупреждению ошибок разного рода, использовать различные формы контроля за уровнем усвоения знаний, умений и навыков.
4. Включить в работу на уроке работу с историческими источниками.

Рекомендации для учителей:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
2. Чаще давать обучающимся письменные задания развернутого характера по локализации во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- провести анализ результатов на уровне общеобразовательной организации, определить типологию наиболее существенных затруднений обучающихся;
- проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки обучающихся; - выработать комплекс мер, направленных на преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения на соответствующих ступенях обучения на 2020-2021 учебный год;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

**Справка по анализу результатов ВПР по обществознанию в 6 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

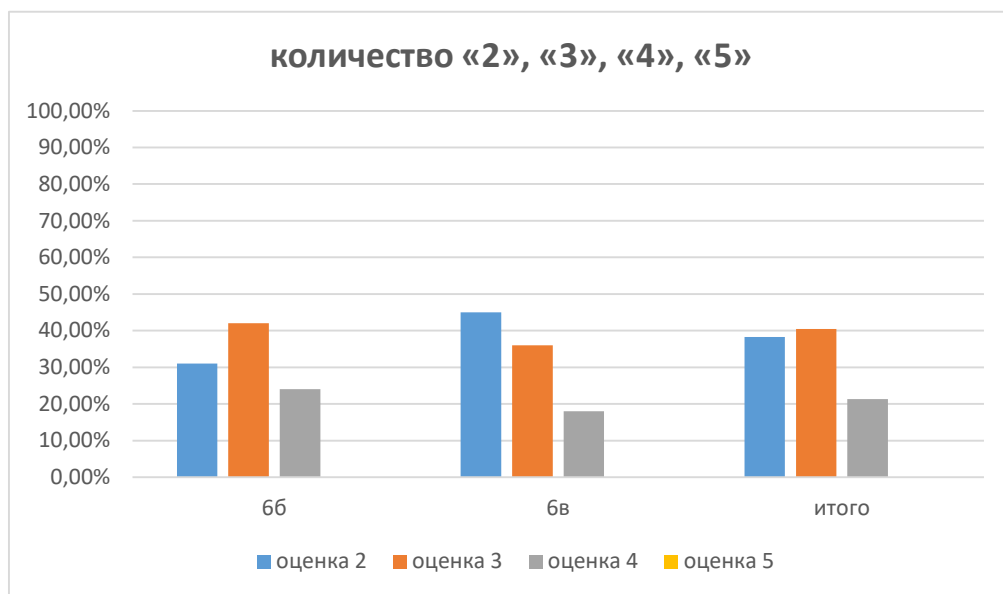
Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	53	2305	7,85	41,95	37,22	12,97
МАОУ СОШ №36		47	38,3	40,43	21,28	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	6б	6в	всего
-------	----	----	-------

Кол-во	25	22	47
--------	----	----	----



Выводы по 6-м классам:

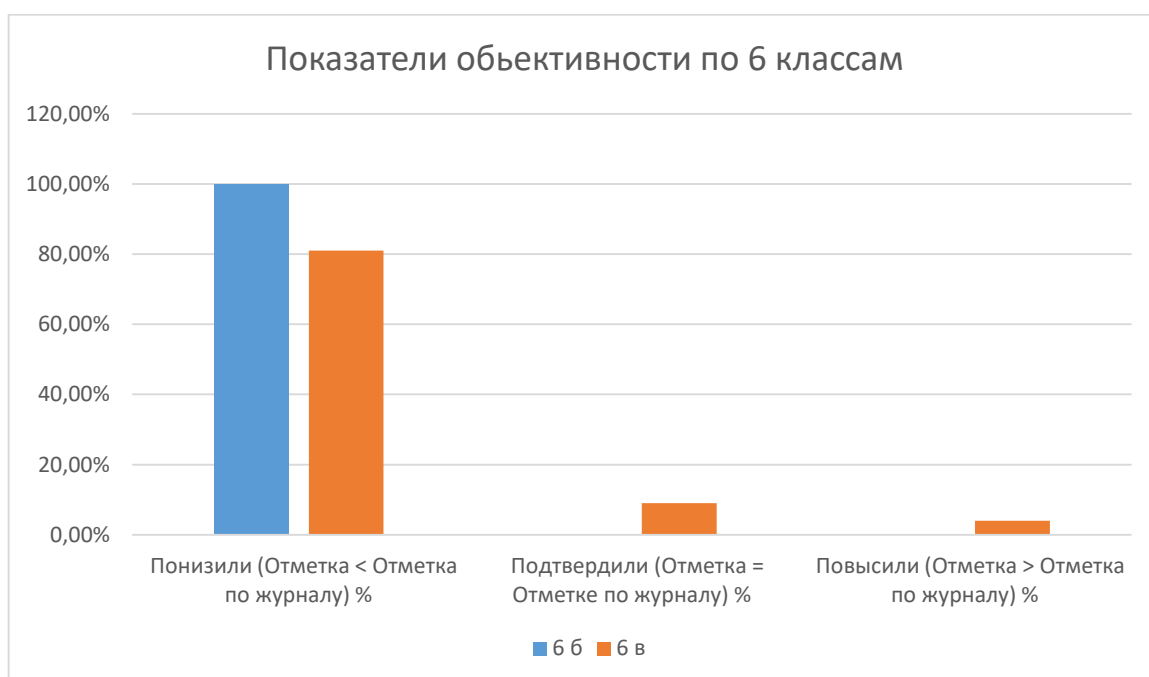
- Количество «2» в 6 Б классе составляет 30,7%(8уч.), 42,3% (11уч.) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.
- Количество «2» в 6 В классе составляет 45%(10уч.), 36%(8уч.) учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 18 обучающихся (37,5%), на базовом уровне 61,7% (29уч.). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 5-х классов освоила базовый уровень знаний по обществознанию. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», превышено приблизительно на 13%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 16%. На заседании методического объединения учителей биологии были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1095	47,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1067	46,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	141	6,12
Всего	2303	100
МАОУ СОШ №36		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	44	93,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	4,26
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,13
Всего	47	100



Вывод: в МАОУ СОШ №36 по обществознанию относительно таких же показателей г.Томска

«Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 6б -100 %(26уч), 6в-81%(18уч);

«Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 6б -0 %, 6в-9%(2уч);

«Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7б -0 %, 7в-4%(1уч);

(общее количество участников-47).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 8(16%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

Вывод по 6Б:

Личностные:

1. Заинтересованность не только в личном успехе, но и в развитии различных сторон жизни общества, в благополучии и процветании своей страны;
2. Ценностные ориентиры, основанные на идеях патриотизма, любви и уважения к Отечеству; на отношении к человеку, его правам и свободам

как высшей ценности; на стремлении к укреплению исторически сложившегося государственного единства; на признании равноправия народов, единства разнообразных культур; на убежденности в важности для общества семьи и семейных традиций; на осознании необходимости поддержания гражданского мира и согласия и своей ответственности за судьбу страны перед нынешними и грядущими поколениями;

Предметные:

3. Относительно целостное представление об обществе и о человеке, о сферах и областях общественной жизни, механизмах и регуляторах деятельности людей;

4. Понимание побудительной роли мотивов в деятельности человека, места ценностей в мотивационной структуре личности, их значения в жизни человека и развитии общества;

5. Знание основных нравственных и правовых понятий, норм и правил, понимание их роли как решающих регуляторов общественной жизни, умение применять эти нормы и правила к анализу и оценке реальных социальных ситуаций, установка на необходимость руководствоваться этими нормами и правилами в собственной повседневной жизни;

Регулятивно универсальные учебные действия:

6. Способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

7. Понимание роли искусства в становлении личности и в жизни общества; коммуникативной

Вывод по 6В:

Личностные:

1. Заинтересованность не только в личном успехе, но и в развитии различных сторон жизни общества, в благополучии и процветании своей страны;

2. Ценностные ориентиры, основанные на идеях патриотизма, любви и уважения к Отечеству; на отношении к человеку, его правам и свободам как высшей ценности; на стремлении к укреплению исторически сложившегося государственного единства; на признании равноправия народов, единства разнообразных культур; на убежденности в важности для общества семьи и семейных традиций; на осознании необходимости поддержания гражданского мира и согласия и своей ответственности за судьбу страны перед нынешними и грядущими поколениями;

Предметные:

3. Относительно целостное представление об обществе и о человеке, о сферах и областях общественной жизни, механизмах и регуляторах деятельности людей;

4. Понимание специфики познания мира средствами искусства в соотнесении с другими способами познания;

5. Понимание языка массовой социально-политической коммуникации, позволяющее осознанно воспринимать соответствующую информацию
умение различать факты, аргументы, оценочные суждения;
6. Понимание специфики познания мира средствами искусства в соотнесении с другими способами познания;
- Регулятивно универсальные учебные действия:
7. Способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств
достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие
коррективы в их выполнение.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по обществознанию 6-х классов

Вывод по 6 б классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 8(30,7%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 17(68%). Таким образом, можно сказать, что в 6 б классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, выведение следствий, установление причинно-следственных связей, характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Вывод по 6 в классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 10(45%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 12(54,5%). Таким образом, можно сказать, что в 6 в классе достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

На недостаточном уровне сформированы такие УУД,

Характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства, преобразование информации из одной формы в другую, выбор наиболее эффективных способов

решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия;

Вывод по 6 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 18 обучающихся (37,5%), на базовом уровне - 29 обучающихся (61,7%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 6-х классов.

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
5. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.

Рекомендации для учителей:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, исторические квесты и т.д.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
- обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: составление таблиц, схем, тестов, написание диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц - турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание мини исследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику.

Справка по анализу результатов ВПР по обществознанию в 7 классах МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апреле-мае 2021 года

Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

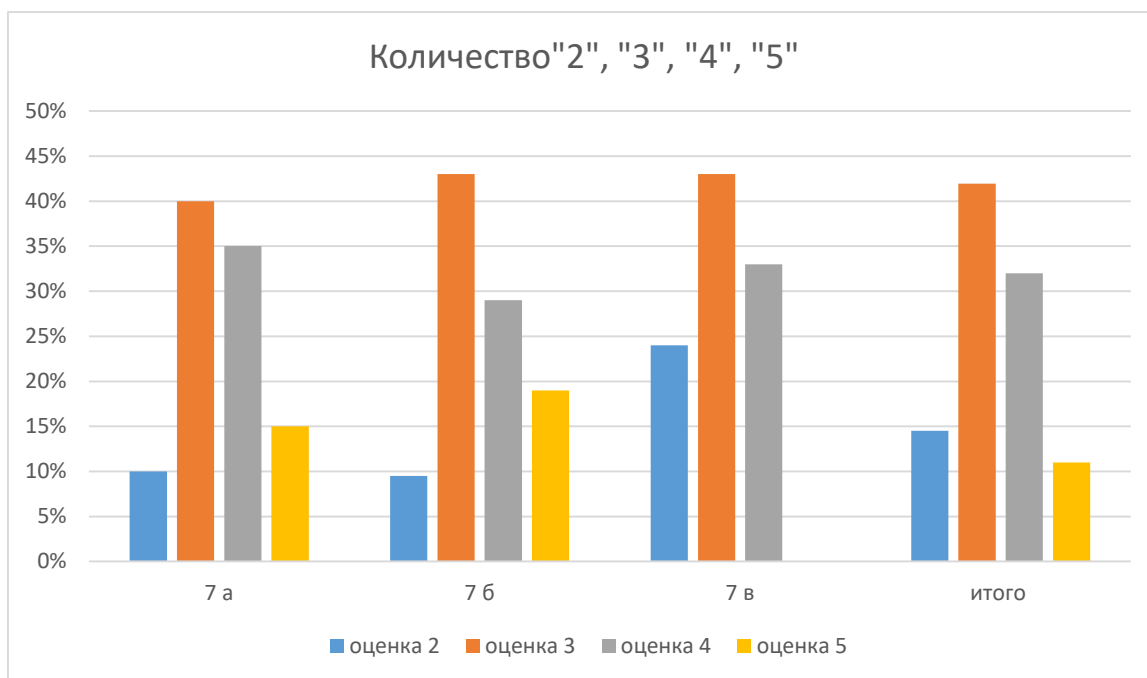
Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	57	4282	9,83	45,89	35,68	8,59
МАОУ СОШ №36		62	14,52	41,94	32,26	11,29

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	Всего
-------	----	----	----	-------

Кол-во	20	21	21	62
--------	----	----	----	----



Выводы по 7-м классам:

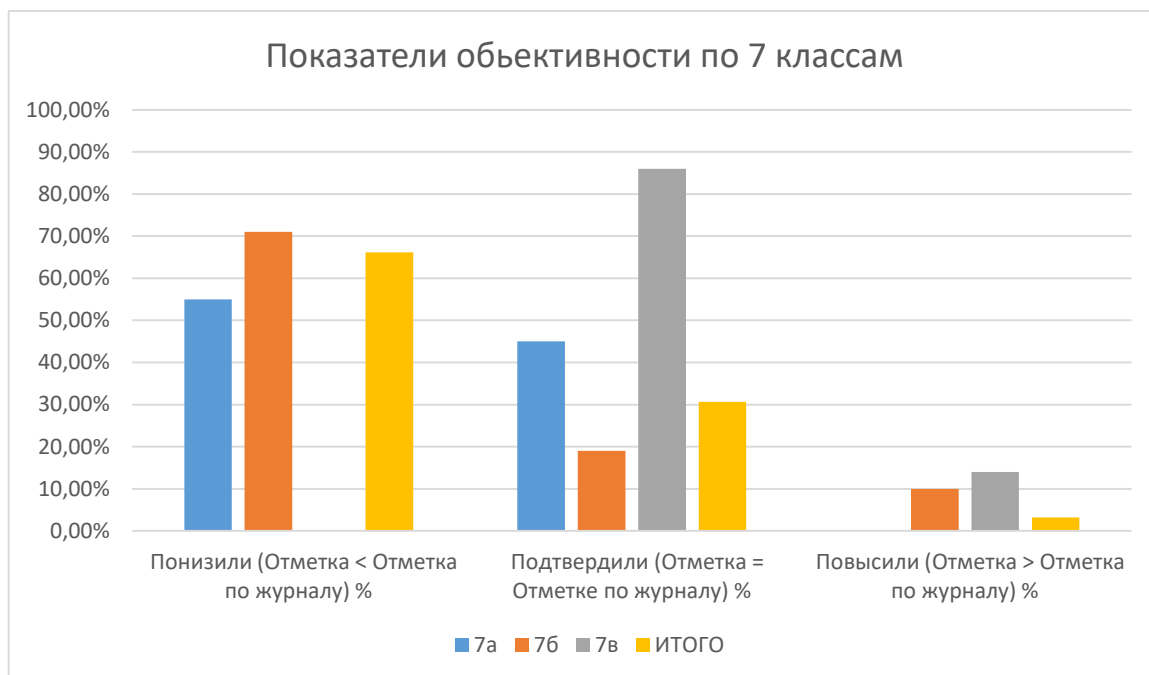
Вывод: количество «2» в МАОУ СОШ №36- 7%. Наибольший показатель приходится на “удовлетворительную отметку” (42%).

На недостаточном уровне освоения знаний находятся 9 обучающихся (14,5%), на базовом уровне – 85,5% (53 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по обществознанию. На заседании методического объединения учителей математики были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2046	47,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2035	47,61
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	193	4,52
Всего	4274	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	41	66,13

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	30,65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	3,23
Всего	62	100



Вывод: в 7 а подтвердили оценку 9 человека, в 7 Б 4 человека, в 7 В 3 человека. Повысили оценки в 7 Б 2 человека. 44 обучающихся оценку понизили, это 71%

Анализ достижений планируемых результатов

На низком уровне сформированы умения:

- Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов;
- Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.
- Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей;
- Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по обществознанию 7-х классах

Выводы по 7 классам:

Обучающиеся 7-х классов показали удовлетворительный результат.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1,2 и 4.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: анализ данных различных опросов, работа с высказываниями, их смысл, а также работа с понятиями курса обществознание.

У обучающихся не сформированы такие умения как:

определение собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
5. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.

Рекомендации для учителей:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, исторические квесты и т.д.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
- провести методические объединения по анализу ВПР 2019 года и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов;
- при разработке программ внеурочной деятельности учесть проблемы, выявленные в результате ВПР.;

- обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: составление таблиц, схем, тестов, написание диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц - турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание мини исследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику.

**Справка по анализу результатов ВПР по обществознанию в 8 классах
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

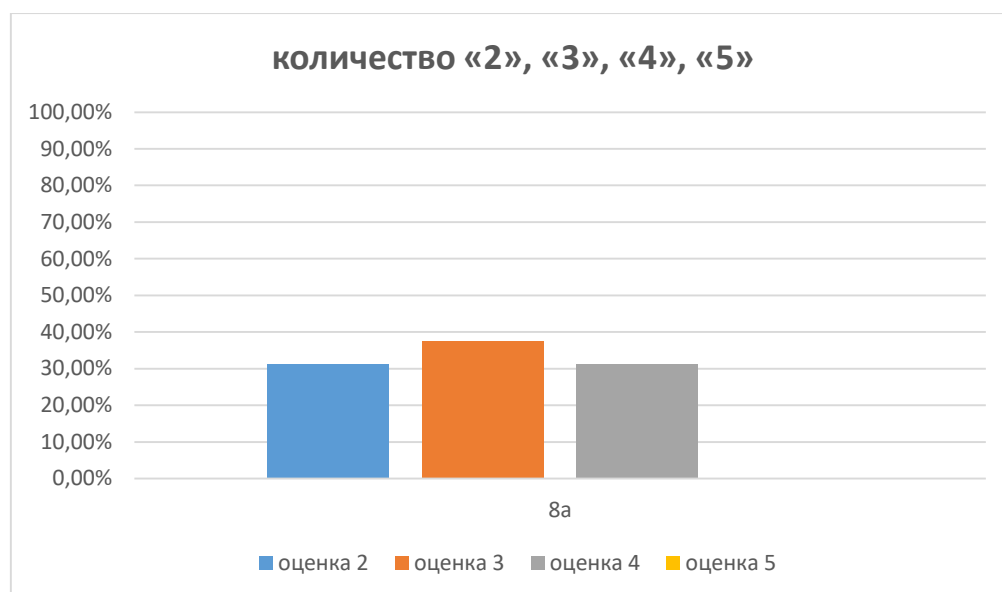
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	52	1316	12,99	45,59	30,02	11,4
МАОУ СОШ №36		16	31,25	37,5	31,25	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	8а
Кол-во	16



Выводы по 8-м классам:

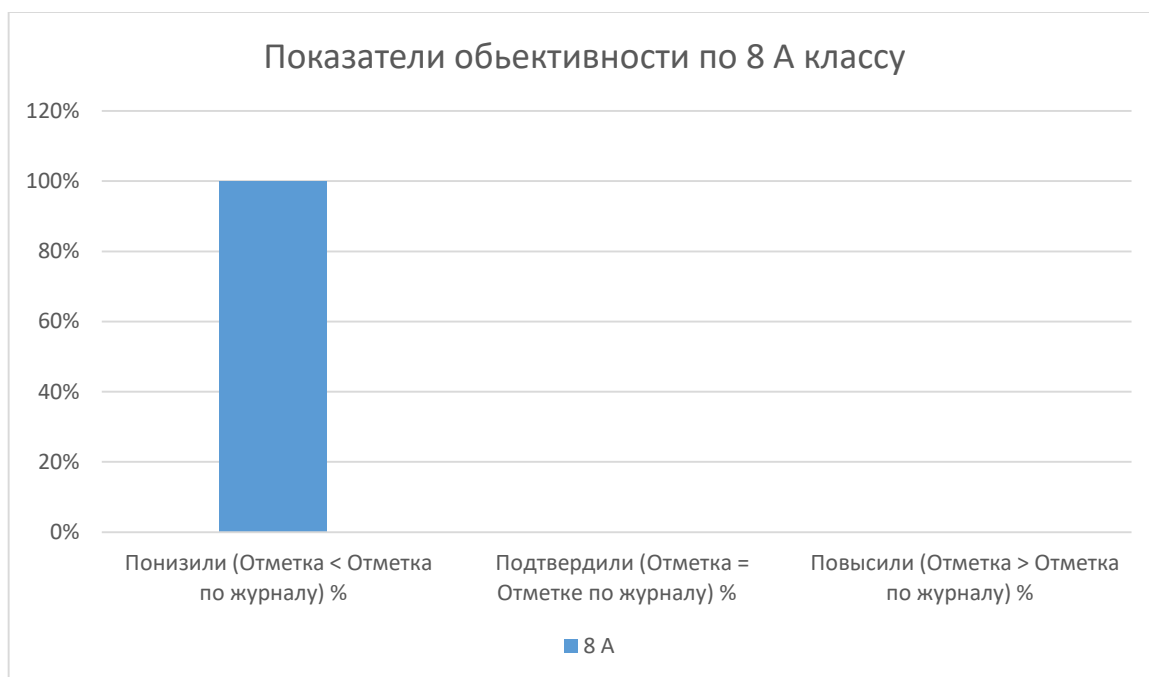
- Количество «2» в 8 А классе составляет 31,25%, количество «3» (37,5%)%, количество «4» составляет 31,25%, «5» в 8 А классе не было. Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 5 обучающихся (31, 25%), на базовом - 11 обучающихся (68,75%). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 8-х классов не освоила базовый уровень знаний по обществознанию. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 14%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 18%. На заседании методического объединения учителей истории и обществознания были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	663	50,42
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	576	43,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	76	5,78
Всего	1315	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16	100
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	0	0

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	16	100



Выводы по 8-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по обществознанию относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 8 а - 100 %; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)» 0 %; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 0; (общее количество участников-16).

Расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 16 (100%) учащихся в классе.

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт;
- использование полученных знаний при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;
- применение полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений).

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по обществознанию 8-х классах

Вывод по 8а классу:

Количество обучающихся, у которых не сформированы умения на базовом уровне, составляет человек 5 (31,25%). Это недостаточный уровень. Количество человек, у которых сформированы знания на базовом уровне, составляет человек 11 (68,75%). Таким образом, можно сказать, что в 8 а классе не достаточный уровень сформированности знания на базовом уровне.

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне сформированы такие УУД, ладение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт.

Затруднения вызвали: В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;

Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 8-х классов.

1. Продумать способы повышения внутренней и внешней мотивации обучающихся к изучению теоретического материала по истории и выполнению конкретных практических заданий.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учениками за счет мониторинга успеваемости и индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально разработанных для таких детей учебных программ.
3. Грамотно строить работу по предупреждению ошибок разного рода, использовать различные формы контроля за уровнем усвоения знаний, умений и навыков.

Рекомендации для учителей:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, исторические квесты и т.д.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- обратить внимание на общие проблемные поля, выявленные по результатам ВПР;
- провести методические объединения по анализу ВПР 2019 года и организовать методические работы по урочной и внеурочной деятельности по выравниванию планируемых результатов;
- при разработке программ внеурочной деятельности учесть проблемы, выявленные в результате ВПР.;
- обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе. Рекомендуется применять в образовательной деятельности: составление таблиц, схем, тестов, написание диктантов, задания по заполнению необходимых пропусков в тексте, установлению соответствия, организацию блиц - турниров, мозгового штурма, брейн-ринга, диспутов, семинаров, написание мини исследований и проектов, в том числе на краеведческую тематику.

**Справка по анализу результатов ВПР по английскому языку
в 7 классе в 2020-2021 учебном году
МАОУ СОШ № 36 г.Томска
в апреле-мае 2021 года**

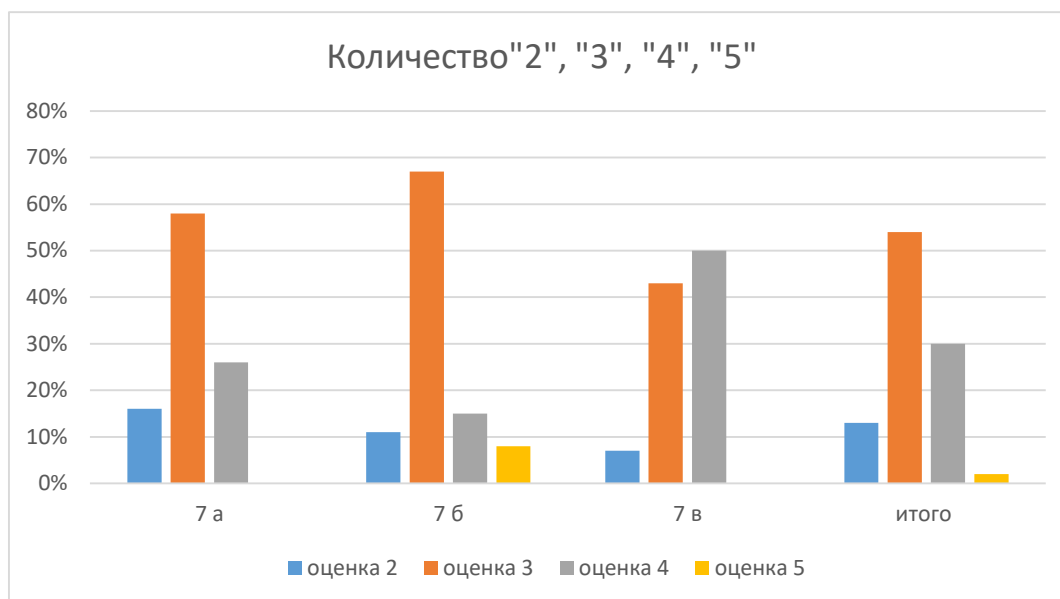
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	53	3688	18,84	42,73	29,61	8,81
МАОУ СОШ №36		46	13,04	54,35	30,43	2,17

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7а	7б	7в	всего
Кол-во	19	13	14	46



Выводы по 7-м классам:

Вывод:

количество «2» в 7 А классе составляет 16 %. 58% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Количество «2» в 7 Б классе составляет 11%. 67% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

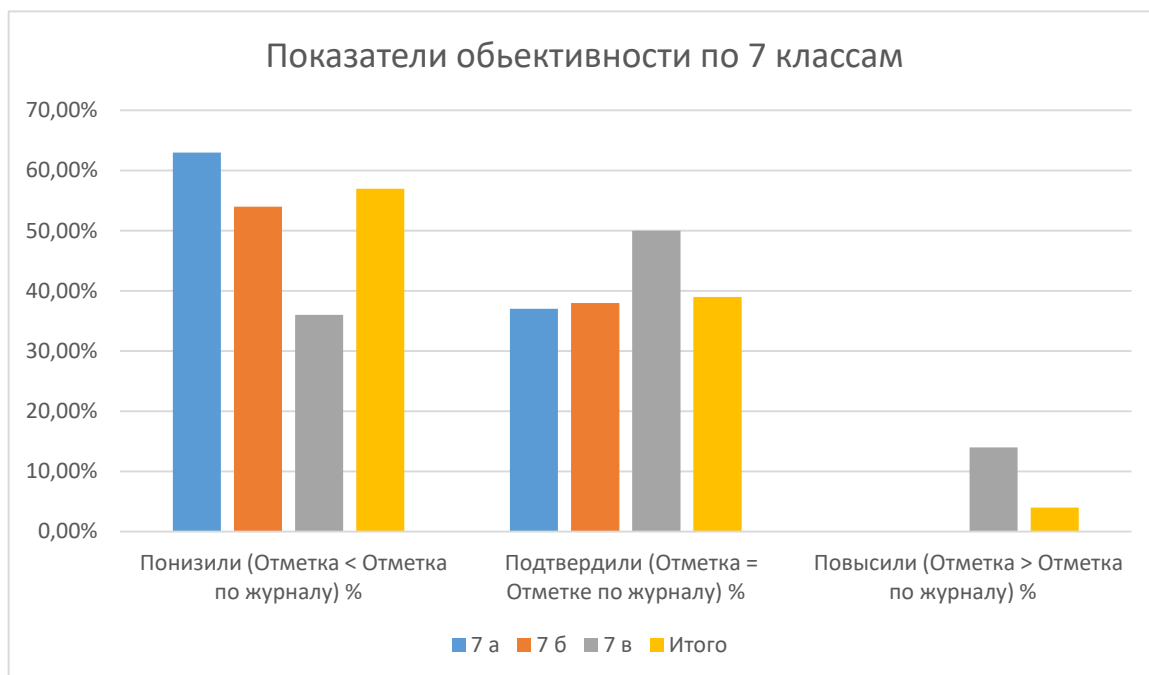
Количество «2» в 7 В классе составляет 7%. 43% учащихся выполнили работу на «удовлетворительную». Не все полученные результаты за ВПР подтверждают отметки в журнале за 2020-2021 учебный год.

Вывод по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 6 обучающихся (13,04%), на базовом уровне - 86,9 % (40 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по английскому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших «2», ниже приблизительно на 12,5%, с муниципальным образованием «Город Томск» - на 5,8%. На заседании методического объединения учителей английского языка были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1846	50,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1737	47,14

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	102	2,77
Всего	3685	100
МАОУ СОШ №36		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	56,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	39,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,35
Всего	46	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по английскому языку относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7 а -63%, 7б - 54%, 7в-5%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7 а -37 %, 7б - 38%, 7в-50%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7 а - 0%, 7б - 0%, 7в-14%; (общее количество участников-46).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 4 (17%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

Вывод: на основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы следующие УУД:

- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка,
- поиск и выделение необходимой информации (при аудировании и чтении на ИЯ)
- осмысленное чтение текста вслух;
- говорение (монологическая речь):описание фотографии.

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по английскому языку

7-х классах

На недостаточном уровне - 6 обучающихся (13,04%), на базовом уровне - 40 обучающихся (86,9%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, поиск и выделение необходимой информации (при аудировании и чтении на ИЯ) Затруднения вызвали: осмысленное чтение текста вслух; говорение (монологическая речь): описание фотографии На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

1. Продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
2. Усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ (там, где это возможно) и индивидуальных траекторий обучения;
3. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля;
4. В следующей четверти включать задания на контроль техники чтения.
5. По результатам ВПР спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации для учителей:

1. При обучении аудированию

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста;
- обучать школьников использованию различных стратегий аудирования;
- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

2. При обучении чтению

- для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;
- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой; - отказаться от практики чтения и перевода прочитанного.

3. При обучении лексике и грамматике

- предлагать учащимся большое количество тренировочных условно- речевых упражнений; усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е.

фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;

- внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

4. При обучении говорению

- с целью включения всех учащихся (особенно слабоуспевающих) в речевую деятельность активно применять принцип индивидуализации, предполагающий применение различных опор, варьирование времени на подготовку ответа, использование заданий различного уровня сложности;

- ежеурочно обеспечивать речевую практику, тренируя учащихся в построении спонтанных высказываний, обеспечивая не только языковую, но и смысловую полноту и правильность речи;

- учить составлять монологическое высказывание по плану;

- учить монологическому высказыванию на основе визуальной опоры (фото, картинка и т.д.), обращая внимание на правильную интерпретацию предложенной наглядности;

- учить последовательному изложению мыслей, фактов, обеспечивая их связь за счет содержания и смысла;

- учить применять языковые средства для обеспечения связности высказывания;

- развивать фонематический и интонационный слух

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- проанализировать результаты ВПР, определить типологию и причины затруднений, ознакомить педагогов с результатами анализа;

- проанализировать рабочие программы, реализуемые УМК, определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;

- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС

- осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному связному монологическому высказыванию на английском языке, обеспеченному набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения

- осуществлять обучение видам речевой деятельности с опорой на формат всероссийской проверочной работы.

Справка по анализу результатов ВПР по немецкому языку в 8 классе в 2020-2021 учебном году МАОУ СОШ № 36 г.Томска в апрель-май 2021 года

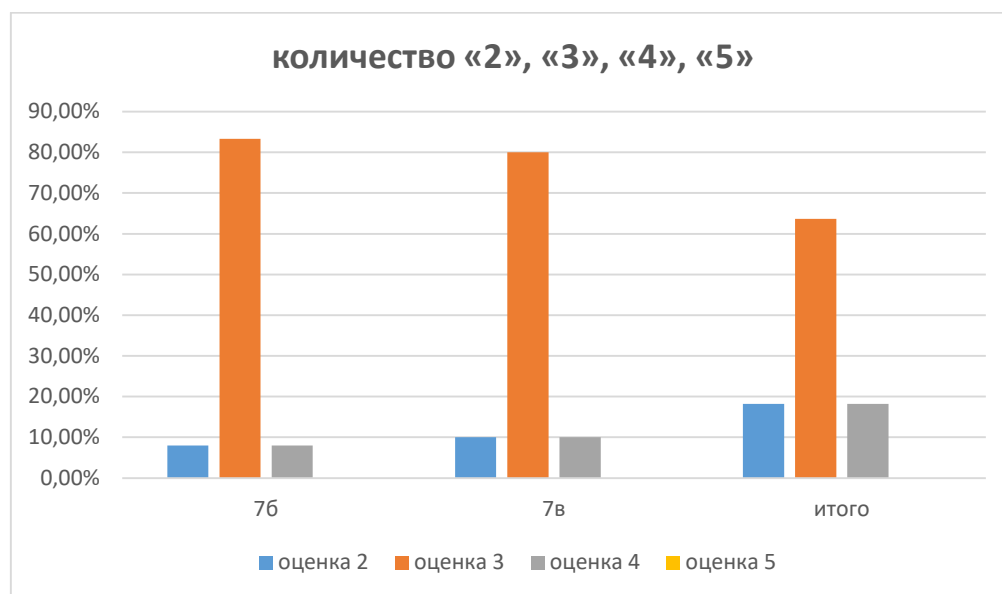
Сроки проведения мониторинга: апрель-май 2021 года (в соответствии с графиком)

Количество учеников всего

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
город Томск	11	357	23,25	47,62	26,33	2,8
МАОУ СОШ №36		11	18,18	63,64	18,18	0

Количество учеников в каждом классе, принявших участие в мониторинге:

Класс	7б	7в	всего
Кол-во	6	5	11

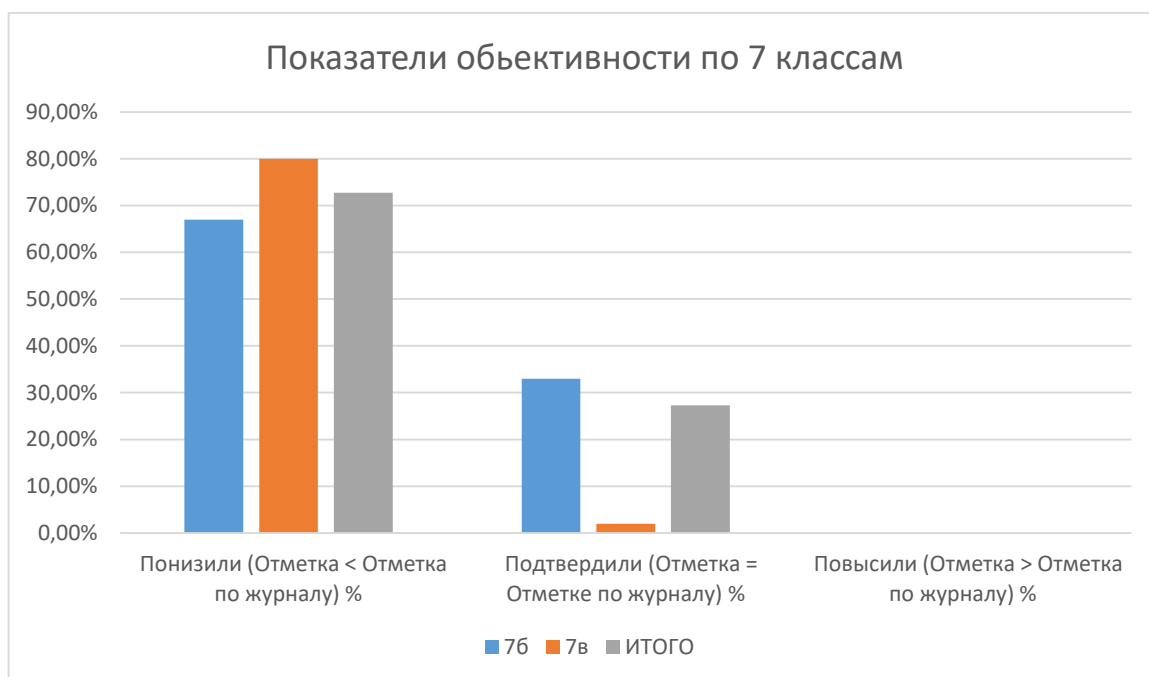


Вывод по 7-м классам: на недостаточном уровне освоения знаний находятся 2 обучающихся (18%), на базовом уровне - 81,81 % (9 уч). Эти результаты свидетельствуют о том, что большая часть обучающихся 7-х классов освоила базовый уровень знаний по немецкому языку. В сравнении с результатами по Томской области количество обучающихся, получивших “2”, превышено приблизительно на 17%, с муниципальным образованием “Город Томск” - на 15%. На заседании методического объединения учителей иностранного языка были предложены и рассмотрены рекомендации по устранению пробелов.

Объективность оценивания

Группы участников	Кол-во участников	%
город Томск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	223	62,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	127	35,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	1,96
Всего	357	100
МАОУ СОШ №36		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	72,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	27,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	11	100



Выводы по 7-м классам:

В МАОУ СОШ №36 по немецкому языку относительно таких же показателей г.Томска «Понизили (Отметка < Отметка по журналу)», 7б - 66,6%, 7в-80%; «Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)», 7б - 33,3%, 7в-20%; «Повысили (Отметка > Отметка по журналу), 7б - 0%, 7в-0%; (общее количество участников-11).

Незначительное расхождение оценок за ВПР и в журнале отмечается у 8 (72,7%) учащихся в классе, оценка по журналу «5»- оценка ВПР «4»

Анализ достижений планируемых результатов

На основании данных по проверяемым блокам ПООП следует, что в соответствии с ООП у учащихся не сформированы УУД: как владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, поиск и выделение необходимой информации (при аудировании и чтении на ИЯ)

Проблемные зоны, выявленные по результатам ВПР по немецкому языку

7-х классах

Вывод по 7 классам:

Таким образом, можно сделать итоговый вывод: на недостаточном уровне - 2 обучающихся (18%), на базовом уровне - 9 обучающихся (81,81%). Задания ВПР оказались для многих учащихся сложными. На недостаточном уровне сформированы такие УУД, как владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, поиск и выделение необходимой информации (при аудировании и чтении на ИЯ)

Затруднения вызвали: осмысленное чтение текста вслух; говорение (монологическая речь); описание фотографии. На заседании методического объединения были подготовлены рекомендации по устранению пробелов.

Рекомендации

Рекомендации по устранению пробелов в базовых знаниях обучающихся 7-х классов.

- индивидуальная работа с учащимися (консультации)
- больше внимания уделять чтению текстов вслух
- использовать больше упражнений с аудированием
- учить использовать в речи грамматические форм и лексические единицы
- учить монологическому высказыванию на основе плана и визуальной информации.

Рекомендации для учителя:

- включить в освоение нового учебного материала формирование соответствующих умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;
- осуществлять образовательный процесс, направляя его на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся;
- отработать с учащимися типичные затруднения, возникшие при проведении проверочной работы.

Рекомендации для руководителя методического объединения:

- обсудить на заседании МО вопрос о качестве преподавания немецкого языков (на основании данной справки);
- проанализировать рабочие программы, реализуемые УМК, определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;
- использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения с целью достижения качественных результатов в условиях освоения ФГОС
- включить в план работы МО вопрос о методах работы по формированию более прочных знаний и умений учащихся;



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ТОМСКА
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 36 г. Томска

ПРИКАЗ

от 6 апреля 2021 года _____

№ 40 _____

Томск

**Об участии в проведении Всероссийских проверочных
работ для обучающихся 4,5,6,7,8 классов в МАОУ СОШ № 36
в 2020-2021 учебном году**

На основании приказа Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении ВПР», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-8,10-11 классах в 2021 году», распоряжения Департамента общего образования Томской области от 09.03.2021 № 361-р «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Томской области в 2021 году», распоряжения Департамента общего образования Томской области № 390-р от 12.02.2021 «Об организации выборочного проведения ВПР с контролем объективности результатов в общеобразовательных организациях Томской области»,

Приказываю:

1. Провести Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в соответствии с планом-графиком (приложение 1).

2. Назначить организаторами в аудиториях:

- **в 4 классах** <ФИО должность>:

Шумилину Д.С., учитель начальных классов

Утенкову В.Р., учитель начальных классов

Головко А.В., учитель начальных классов

Алексееву С.Е., учитель начальных классов

Юхимчук А.В., учитель начальных классов

Михайлову А.И., учитель начальных классов;

- **в 5 классах** <ФИО должность>:

Крючкову Ю.А., учитель русского языка и литературы

Плотникову З.И., учитель русского языка и литературы

Ширякову И.А., социальный педагог

Матецкую О.М., учитель русского языка и литературы

Запорожскую М.И., учитель математики

Алексеева Р. А., учитель математики

Лоскутову И.А., учитель английского языка

Ивашкевич М.Э., учитель музыки

Качусову Е.А., учитель истории и обществознания

Кириллову Е.Н., учитель географии

Березину О.М., учитель немецкого языка

- **в 6 классах** <ФИО должность>:

Михайлову А.И., учитель начальных классов

Подрезову И.И., учитель русского языка и литературы
Ширякову И.А., социальный педагог
Лоскутову И.А., учитель английского языка
Вегнер А.А., учитель русского языка и литературы
Сорвилову К.А., учитель английского языка
Осотову А.В., заместитель директора по ВУР
Буллер А.Я., учитель русского языка и литературы
Березину О.М., учитель немецкого языка

- в 7 классах <ФИО должность>:

Силантьеву Т.С., учитель физики
Матецкую О.М., учитель русского языка и литературы
Аникину Т.П., учитель биологии и географии
Лаптеву С.Л., учитель английского языка
Буллер А.Я., учитель русского языка и литературы
Махинько О.В., учитель ОБЖ
Грасеева М.В., учитель технологии
Ширякову И.А., социальный педагог
Самсонову Н.Н., учитель технологии
Плотникову З.И., учитель русского языка и литературы
Осотову А.В., заместитель директора по ВУР
Качусову Е.А., учитель истории и обществознания
Петрик М.А., учитель биологии
Лоскутову И.А., учитель английского языка
Шатаеву С.А., учитель английского языка
Соколову Л.Ю., учитель английского языка
Сорвилову К.А., учитель английского языка
Березину О.М., учитель немецкого языка

- в 8 классах <ФИО должность>:

Кириллову Е.Н., учитель географии
Крючкову Ю.А., учитель русского языка и литературы
Запорожскую М.И., учитель математики

Срибную А.В. , учителя математики

Елескину Н.А., учитель истории и обществознания

Лаптеву С.Л. , учитель английского языка

Подрезову И.И., учитель русского языка и литературы

Созонову О.К., учитель химии

Акулову О.В., учитель физкультуры

2. В соответствии с порядком проведения ВПР провести проверочную работу в 4 классах на следующих уроках (Приложение 2)

3. Выделить для проведения ВПР в 4 классах следующие помещения (Приложение 2)

4. В соответствии с порядком проведения ВПР провести проверочную работу в 5 классах на следующих уроках (Приложение 3)

5. Выделить для проведения ВПР в 5 классах следующие помещения (Приложение 3)

6. В соответствии с порядком проведения ВПР провести проверочную работу в 6 классах на следующих уроках (Приложение 4)

7. Выделить для проведения ВПР в 6 классах следующие помещения (Приложение 4)

8. В соответствии с порядком проведения ВПР провести проверочную работу в 7 классах на следующих уроках (Приложение 5)

9. Выделить для проведения ВПР в 7 классах следующие помещения (Приложение 5)

10. В соответствии с порядком проведения ВПР провести проверочную работу в 8 классах на следующих уроках (Приложение 6)

11. Выделить для проведения ВПР в 8 классах следующие помещения (Приложение 6)

12. Назначить ответственным организатором проведения ВПР по образовательной организации в 4 классах Сурикову Ю.Б., заместитель директора по УР и передать информацию об ответственном организаторе (контакты организатора) муниципальному (региональному) координатору.

12.1. Назначить ответственным организатором проведения ВПР по образовательной организации в 5,6,7,8 классах Соколову Л.Ю., заместитель директора по УР и передать информацию об ответственном организаторе (контакты организатора) муниципальному (региональному) координатору.

13. Ответственным организаторам проведения ВПР в 4 классах Суриковой Ю.Б., заместитель директора по УР, и в 5, 6, 7, 8 классах Соколову Л.Ю., заместитель директора по УР:

13.1. Обеспечить проведение подготовительных мероприятий для включения образовательной организации в списки участников ВПР, в том числе, авторизацию в ФИС ОКО (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> раздел «Обмен данными»), получение логина и пароля доступа в личный кабинет образовательной организации, заполнение опросного листа ОО - участника ВПР, получение инструктивных материалов и др.

Внести необходимые изменения в расписание занятий образовательной организации в дни проведения ВПР и довести до сведения родителей изменения в расписании занятий.

13.2. Утвердить состав экспертов для проверки ВПР:

Предмет	класс	Состав комиссии
Русский язык	4	Сурикова Ю.Б. – председатель комиссии; Величенко Н.Э. – член комиссии; Алексеева С.Е. – член комиссии
	5	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии;
	6	Подrezова И.И. – член комиссии;
	7	Крючкова Ю.А. – член комиссии
	8	
Математика	4	Сурикова Ю.Б. – председатель комиссии; Баркова О.С. – член комиссии; Брызгалова Н.В. – член комиссии
	5	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии;
	6	Запорожская М.И. – член комиссии;
	7	Савенко Г.А. – член комиссии
	8	
Окружающий мир	4	Сурикова Ю.Б. – председатель комиссии; Величенко Н.Э. – член комиссии; Алексеева С.Е. – член комиссии
История	5	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии;
	7	Качусова Е.А. – член комиссии;
Биология	5	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии;
	7	Аникина Т.П. – член комиссии; Петрик М.А. – член комиссии
Общество	7	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии; Качусова Е.А. – член комиссии
География	7	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии; Аникина Т.П. – член комиссии; Кириллова Е.Н. – член комиссии
Иностранный язык	7	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии; Лаптева С.Л. – член комиссии; Березина О.М. – член комиссии

По выбору 1	6	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии; Созонова О.К. – член комиссии; Силантьева Т.С. – член комиссии
	8	
По выбору 2	6	Соколова Л.Ю. – председатель комиссии; Петрик М.А. – член комиссии; Кириллова Е.Н. – член комиссии
	8	

13.3. Всем лицам, задействованным в проведении и проверке ВПР, обеспечить режим информационной безопасности на всех этапах.

13.4. Скачать в личном кабинете в ФИС ОКО протокол проведения работы и список кодов участников. Распечатать бумажный протокол и коды участников. Разрезать лист с кодами участников для выдачи каждому участнику отдельного кода.

13.5. Скачать комплекты для проведения ВПР в личном кабинете ФИС ОКО до дня проведения работы для 4-8 классов. Для каждой ОО варианты сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств ВПР с использованием ФИС ОКО. Даты получения архивов с материалами указаны в плане-графике проведения ВПР 2021.

13.6. Распечатать варианты ВПР на всех участников.

13.7. Организовать выполнение участниками работы. Выдать каждому участнику код (причём, каждому участнику – один и тот же код на все работы). Каждый код используется во всей ОО **только один раз**. В процессе проведения работы заполнить бумажный протокол, в котором фиксируется соответствие кода и ФИО участника. Каждый участник переписывает код в специально отведенное поле на каждой странице работы. Работа может выполняться ручками (синей или черной), которые используются обучающимися на уроках.

13.8. По окончании проведения работы собрать все комплекты.

13.9. В личном кабинете в ФИС ОКО получить **критерии оценивания ответов**. Даты получения критериев оценивания работ указаны в плане-графике проведения ВПР 2021.

13.10. Получить через личный кабинет в ФИС ОКО **электронную форму сбора результатов ВПР**. Даты получения форм сбора результатов указаны в плане-графике проведения ВПР 2021.

13.11. Организовать проверку ответов участников с помощью критериев по соответствующему предмету.

13.12. Заполнить форму сбора результатов выполнения ВПР, для каждого из участников внести в форму его код, номер варианта работы и баллы за задания. В электронной форме сбора результатов передаются только коды участников, ФИО не указываются. Соответствие ФИО и кода остается в ОО в виде бумажного протокола.

13.13. Загрузить форму сбора результатов в ФИС ОКО. Загрузка формы сбора результатов в ФИС ОКО должна быть осуществлена по плану-графику проведения ВПР (приложение 1).

13.14. Получить результаты проверочных работ в разделе «Аналитика» в ФИС ОКО.

13.15. Назначить организаторами проведения ВПР в соответствующих кабинетах:

4 классы: Приложение 2

5 классы: Приложение 3

6 классы: Приложение 4

7 классы: Приложение 5

8 классы: Приложение 6

13.16. Организаторам проведения ВПР в соответствующих кабинетах:

– проверить готовность аудитории перед проведением проверочной работы;

– получить от Суриковой Ю.Б. и Соколовой Л.Ю. материалы для проведения проверочной работы;

– выдать комплекты проверочных работ участникам;

– обеспечить порядок в кабинете во время проведения проверочной работы;

– заполнить бумажный протокол во время проведения проверочной работы;

– собрать работы участников по окончании проверочной работы и передать их Суриковой Ю.Б. и Соколовой Л.Ю. ответственным за проведение ВПР в соответствующей параллели классов.

13.17. Обеспечить хранение работ участников до 21.05.2022

13.18. Назначить дежурными, ответственными за соблюдение порядка и тишины во время проведения проверочной работы, следующих сотрудников:

Осотову А.В., заместитель директора по воспитательной работе

Мячину Е.Ю., педагог-психолог

Ширякову И.А., социальный педагог

Директор

Бирюлина Н.В.

Приложение 1

Расписание ВПР в 4 классах МАОУ СОШ №36 г. Томска в 2021 учебном году

Предмет	Класс	Дата проведения ВПР
Русский язык Часть 1	4А	20 апреля
	4Б	20 апреля
	4В	20 апреля
	4Г	20 апреля

	4Д	20 апреля
Русский язык Часть 2	4А	22 апреля
	4Б	22 апреля
	4В	22 апреля
	4Г	22 апреля
	4Д	22 апреля
Математика	4А	27 апреля
	4Б	27 апреля
	4В	27 апреля
	4Г	27 апреля
	4Д	27 апреля
Окружающий мир	4А	29 апреля
	4Б	29 апреля
	4В	29 апреля
	4Г	29 апреля
	4Д	29 апреля

**Расписание ВПР в 5 классах МАОУ СОШ №36 г. Томска в 2021 учебном году
(1 смена)**

Предмет	Класс	Дата проведения ВПР
Русский язык	5А	11 мая
	5Б	11 мая
	5В	11 мая
	5Г	11 мая
	5Д	11 мая
Математика	5А	13 мая
	5Б	13 мая
	5В	13 мая
	5Г	13 мая
	5Д	13 мая
История	5А	13 апреля
	5Б	13 апреля
	5В	13 апреля
	5Г	13 апреля
	5Д	13 апреля
Биология	5А	22 апреля
	5Б	22 апреля
	5В	22 апреля
	5Г	22 апреля
	5Д	22 апреля

Расписание ВПР в 6 классах МАОУ СОШ №36 г. Томска в 2021 учебном году

(2 смена)

Предмет	Класс	Дата проведения ВПР
Русский язык	6 А	11 мая
	6 Б	11 мая
	6 В	11 мая
Математика	6 А	14 мая
	6 Б	14 мая
	6 В	14 мая
По выбору	6 А	5 апреля
	6 Б	5 апреля
	6 В	5 апреля
По выбору	6 А	12 апреля
	6 Б	12 апреля
	6 В	12 апреля

Расписание ВПР в 7 классах МАОУ СОШ №36 г. Томска в 2020 учебном году

(2 смена)

Предмет	Класс	Дата проведения ВПР
Русский язык	7А	11 мая
	7Б	11 мая
	7В	11 мая
Математика	7А	14 мая
	7Б	14 мая
	7В	14 мая
Биология	7 А	15 апреля
	7Б	15 апреля
	7В	15 апреля
Обществознание	7 А	6 апреля
	7Б	6 апреля
	7В	6 апреля
История	7 А	8 апреля
	7Б	8 апреля
	7В	8 апреля
География	7 А	27 апреля
	7Б	27 апреля
	7В	27 апреля
Физика	7 А	22 апреля
	7Б	22 апреля
	7В	22 апреля
Иностранный язык (с 1.04 по 21.05.2021)	7 А	21 апреля
	7Б	21 апреля
	7В	20 апреля

Расписание ВПР в 8 классах МАОУ СОШ №36 г. Томска в 2020 учебном году

(1 смена)

Предмет	Класс	Дата проведения ВПР
Русский язык	8А	11 мая
	8Б	11 мая
	8В	11 мая
Математика	8А	14 мая
	8Б	14 мая
	8В	14 мая
По выбору	8А	5 апреля
	8Б	5 апреля
	8В	5 апреля
По выбору	8А	12 апреля
	8Б	12 апреля
	8В	12 апреля

План мероприятий («дорожная карта»)

по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в апреле-мае 2021 г. в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе г. Томска.

№ п/п	Наименование мероприятия	Участники	Сроки	Ответственные	Результат	Формат документа
1. Аналитический этап						
1.1.	Проведение анализа результатов ВПР в 4 классах по учебным предметам в разрезе каждого обучающегося	Учителя-предметники, школьные методические объединения	До 01 декабря 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений; заместители директора по учебной работе: Сурикова Ю.Б.	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.	Аналитическая справка
1.2.	Проведение анализа результатов ВПР в 5-8 классах по учебным предметам в разрезе каждого класса	Учителя-предметники, школьные методические объединения	До 01 декабря 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений; заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю.	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий	Аналитическая справка

					участниками, получившими разные баллы за работу.	
1.3.	Проведение анализа результатов ВПР в 4-8 классах по учебным предметам в разрезе каждой параллели	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений; заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	До 01 декабря 2021 г	Заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений.	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.	Аналитическая справка
1.4.	Проведение анализа результатов ВПР в 4-8 классах по учебным предметам в разрезе общеобразовательной организации	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений; заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	До 01 декабря 2021 г	Заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений.	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для всей общеобразовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.	Аналитическая справка
2. Организационно-методический этап						
2.1.	Внесение изменений в рабочие программы по учебному предмету	Учителя-предметники, руководители школьных	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений,	Внесение в планируемые результаты, в содержание учебного предмета, в тематическое планирование (с указанием количества часов,	Приложение к рабочей программе по учебному предмету (Приложение 2)

		методических объединений		заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Директор школы Бирюлина Н. В.	отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.2.	Внесение изменений в рабочие программы по учебному курсу	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Внесение в планируемые результаты, в содержание учебного курса, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений,	Приложение к рабочей программе по учебному курсу (Приложение 3)

				Директор школы Бирюлина Н. В.	видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.3.	Внесение изменений в рабочие программы по курсу внеурочной деятельности	Учителя- предметники, руководители школьных методических объединений	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Директор школы Бирюлина Н. В.	Внесение в планируемые результаты, в содержание курса внеурочной деятельности, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной	Приложение к рабочей программе по курсу внеурочной деятельности (Приложение 4)

					работы по конкретному учебному предмету	
2.4.	Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы основного общего образования	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Директор школы Бирюлина Н. В.	Внесение в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.	Образовательная программа основного общего образования (в части программы развития универсальных учебных действий).
2.5.	Оптимизация методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на	Технологические карты учебных занятий

					эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.	
2.6.	Организация преемственности обучения и использование межпредметных связей	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения по учебному предмету (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности	Технологические карты учебных занятий

					(предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.	
2.7.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	До 15 декабря 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Разработанные индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного	Индивидуальные образовательные маршруты

					общего образования.	
3. Обучающий этап						
3.1.	Проведение учебных занятий по учебному предмету	Учителя-предметники	Сентябрь-декабрь 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.	Технологические карты учебных занятий

3.2.	Проведение учебных занятий по учебному курсу	Учителя-предметники	Сентябрь-декабрь 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.	Технологические карты учебных занятий
3.3.	Проведение учебных занятий по учебному курсу внеурочной деятельности	Учителя-предметники	Сентябрь-декабрь 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе:	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу внеурочной деятельности,	Технологические карты учебных занятий

				Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.	
4. Оценочный этап						
4.1.	Внесение изменений в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Самсонова Н.Н., Сурикова Ю.Б.	До 27 декабря 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Внесение изменений в Положение о внутренней системе качества образования изменения по содержанию проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений,	Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации

					видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.	
4.2.	Проведение текущей оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету	Учителя-предметники	Сентябрь-декабрь 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Включение в состав учебных занятий для проведения текущей оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.	Технологические карты учебных занятий

4.3.	Проведение тематической оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету	Учителя-предметники	Сентябрь-декабрь 2021 г	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Включение в состав учебных занятий для проведения тематической оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.	Технологические карты учебных занятий
4.4.	Проведение промежуточной (четвертной, триместровой, полугодовой) оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету	Учителя-предметники	Декабрь 2021	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б.	Включение в состав учебных занятий для проведения промежуточной (четвертной, триместровой, полугодовой) оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального	Технологические карты учебных занятий

					общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.	
4.5.	Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. директор школы Бирюлина Н.В.	27 декабря 2021 г. – 18 января 2022 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. директор школы Бирюлина Н.В.	Результаты текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов Образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.	Аналитический отчет
5. Рефлексивный этап						

5.1.	Анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса в МАОУ СОШ № 36 г. Томска на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в апреле-мае 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, заместители директора по учебной работе: Самсонова Н.Н., Сурикова Ю.Б; директор школы Бирюлина Н.В.	Октябрь 2021 – 18 января 2021 г.	Заместители директора по учебной работе: Соколова Л.Ю., Сурикова Ю.Б. Директор школы Бирюлина Н.В.	Повышение качества реализации образовательной программы основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.	Аналитический отчет
------	--	--	----------------------------------	--	--	---------------------